

**“1 DECEMBRIE 1918” OF ALBA IULIA  
THE FACULTY OF HISTORY AND PHILOLOGY  
DOCTORAL SCHOOL OF PHILOLOGY**

**PHD THESIS ABSTRACT**

**Scientific coordinator:**

**PhD Professor MIRCEA POPA**

**PhD Candidate:**

**Marin (Oltean) Sabina Larisa**

**ALBA IULIA  
2021**

**“1 DECEMBRIE 1918” OF ALBA IULIA  
THE FACULTY OF HISTORY AND PHILOLOGY  
DOCTORAL SCHOOL OF PHILOLOGY**

**ION BREAZU –MONOGRAPHIC STUDY**

**Scientific coordinator:**

**PhD Professor MIRCEA POPA**

**PhD Candidate:**

**Marin (Oltean) Sabina Larisa**

**ALBA IULIA  
2021**

## CONTENTS:

<b>INTRODUCTION</b> .....	5
<b>I. THE TEMPTATION OF CRITICISM</b> .....	15
I.1. Ion Breazu – the comparative perspective .....	15
I.1.1. Roman-French realities, the influence of Jules Michelet .....	15
I.1.1.1. Jules Michelet, a friend of Romanian people .....	19
I.1.1.2. Jules Michelet and Nicolae Bălcescu .....	27
I.1.1.3. Jules Michelet and Bogdan Petriceicu Hasdeu .....	29
I.1.1.4. Jules Michelet and Ion Heliade Rădulescu .....	31
I.2. The literary chronicler.....	33
I.3. Ion Breazu and <i>Astra</i> .....	61
I.4. Ion Breazu literary and theatrical historiographer .....	89
I.4.1. Historiographer of Romanian Theatre .....	89
I.4.1.1. Matei Millo in Transylvania and Banat .....	106
I.4.1.2. I.L. Caragiale and Transylvania. ....	111
I.4.1.3. Gheorghe Barițiu and the Romanian theatrical movement in Transylvania .....	114
I.4.1.4. Defense studies of the Blagian theater.....	117
I.4.2. The historic of Romanian press .....	120
I.4.3. The interest in the Romanian language .....	127
I.5. Ion Breazu – the analyst of Romanian writers.....	134
I.6. Ion Breazu the editor .....	161
I.6.1. The mother, the child and familiar home in Romanian poetry...	161
I.6.2. Transylvanian and Banat storytellers .....	165
I.6.3. Lyrical anthologies.....	167
I.6.4. The publishing of the work of Ioan Slavici .....	169
I.7. Ion Breazu and the folklore .....	173
I.8. Ion Breazu and Romanian Language Museum .....	182
I.9. <i>De Amicitia</i> .....	186

<b>II. ION BREAZU – THE UNIVERSITY PROFESSOR .....</b>	<b>205</b>
II.1. The activity in the University .....	205
II.2. Pedagogical vocation. The courses of the professor Ion Breazu .....	213
II.2.1. Eminescu's genius .....	218
II.2.2. <i>The laugh</i> of Caragiale .....	230
II.3. Ion Breazu and the University of Cluj .....	238
<b>III. ION BREAZU IN THE MIRRORS OF CRITICISM .....</b>	<b>249</b>
<b>IV. PORTRAIT IN TIME .....</b>	<b>264</b>
<b>CONCLUSIONS .....</b>	<b>271</b>
<b>BIBLIOGRAPHY .....</b>	<b>276</b>
<b>ANNEXES .....</b>	<b>303</b>
ANNEXE 1. ....	303
ANNEXE 2. ....	307

**Keywords:** *Astra*; Archive; Research; Chronicler; Culture; Folklore; Generation; Interwar; History; Press; Theatre; Transylvania; University

The way to culture of peasant sons in Transylvania proved difficult for decades, but even more brilliant was the victory achieved, through the act of Union of December 1, 1918. The significance of Transylvania in Romanian literary culture and history has incited and generated the appearance of some writings that would reflect, first of all, the contribution of those who participated in the creation of the "Transylvanian phenomenon", to the development of the Romanian culture as a whole. Among the top figures who glamorously illustrated the Transylvanian space during the interwar and post-war period was Ion Breazu.

Our exegetic approach, *Ion Breazu – monographic study*, which we have worked to achieve at the PhD School at the University of Alba Iulia, comes to add an additional argument to the opening of the Great Union. This is because Ion Breazu, born in the family of simple peasants from the village Mihalț near Alba Iulia, through his personal work and effort, has become among the most prominent figures of the university personalities from inter-war period of Cluj-Napoca. Therefore, it was our duty to follow the steps of becoming this valuable intellectual, establishing its deserved place in the history of our literature, by carefully addressing all of its activity.

The basic idea from which our PhD thesis started was to surpass methodical the evolution of a harmonious personality, with the aim of revealing a sinuous intellectual course, manifested in multiple cultural areas, which he illustrated by tenacious work and first-rank achievements, as noted in the literature: „Ion Breazu își depășește adeseori creația prin acțiune. La modul discret, neostentativ, numele lui este amestecat în toate acțiunile mai importante de revigorare a literaturii interbelice transilvănene”<sup>1</sup>.

Despite these assessments, the attempts to recover all sides and fields on whose ground the creative effort of the teacher from Blaj was spent delayed appearing, with one notable exception: The anthological edition realized by Mircea Curticeanu in 80. From this perspective, he managed to accredit the image of a real culture man, a refined intellectual and a teacher who was preoccupied with preparing generations devoted to national culture. On this occasion, the modernity and timeliness of the methods used, mainly due to its intellectual group, acquired in the

---

<sup>1</sup> Mircea Popa, *Uleiul din candelă*, Blaj, Editura Astra, 2009, p. 184. (“Ion Breazu often overpasses his creation by action. In a discreet, non-ostentatious manner, his name is mixed in more important actions to revive the Transylvanian interwar literature” – our translation).

emulative atmosphere of the Romanian School in France, could be observed. This is where he met the fashionable concerns at the time, marked by the comparative school represented by Paul Hazard, Fr. Baldensperger and Van Tieghem, whose instaurations can be detected in his works at the time, with the emphasis placed on promoting the principles of literature theory and comparative literature. These included those relating to the establishment of the specific characteristics of a people, in cultural and literary terms, and the detection of priority influences and sources, as a national transmitting factor and results, as a receiving factor, ultimately seeking to identify similarities, connections, interference, manifested in the profound reality of the history of civilization. The literary critic from Cluj has also meet Lanson's historicism system, which included in addition factors such as emotion, the effect of the work and, above all, the analysis of literary structures based on esthetic grounds, or with Taine's system about race and the environment.

About this works and about the life of its maker, we proposed to carry out a first monographic research, bringing to light all that has been written about it so far, to which we added our own research, by discovering new archive sources (the book archive from the Museum of Transylvania), but also through systematic detection of all the periodicals he worked on, an operation completed by making available to future researchers a thorough bibliography of Ion Breazu's entire writing. We are therefore hoping that our monographic study would have given a new perspective on Ion Breazu's writing and cultural role, but also on the full image of literary Transylvania that he has set up through his systematic studies in the field, studies that marked a radical change of paradigm, applying in a first critical exercise the regional type research of literature, namely a literary geography, which the critic Cornel Ungureanu took over and carried out to perfection. The fact that he found his continuators in contorted things is a sign that his action had a forward-looking, fecundity dimension as well.

Our research strategy was based on a two-fold approach: that of the biographical incursion, aiming at correlation of the critical act with the movement of ideas of time, and the return from the work to the biography, to see how the work also influenced the widening of the perspectives and critical openings. So, it is about convergence of criteria and an attempt to apply the dual circuit hermeneutic: from biography to opera and from opera to biography. The monographic method has favored us in this respect, through the incentive offered to leave nothing out and try to offer the most complete documentary route possible.

Our approach in this scientific activity built on the investigation is that of the point analysis, of the text commentary, of the comparison that is completed with traditional elements that relate to the method of literary history: the document put on page, biography, esthetic dimension.

From a structural point of view, our exegesis is organized in four chapters, in which we have followed the important stages of his teaching and professional career, insisting on the idea that, in order to understand his vision and approach, Ion Breazu must be contextualized to Transylvania, his spirit, defined by the famous blagian forms: “To be an Transylvanian means to take a thought to the end”, a formula brought for the first time into the cultural field by professor Mircea Popa<sup>2</sup>.

The first chapter of our paper, *The Temptation of criticism*, which is also the largest in size, is an important concern works of Ion Breazu, namely the interpretation of literature. His numerous and diverse works in the literary analysis led us to make up nine subchapters in which we presented the first research of the teacher from Cluj carried out on the realm of comparative literature, we analyzed the chronicles published in the newspapers of time, as well as the portraits of Transylvanian writers, concerns arising mainly from the desire to take a panorama of the Transylvanian writing, which would include besides the literature itself, the movement of cultural ideas, along with the aspiration to revive the press, dramaturgy and valorized the folklore. Equally important were the editions and anthologies he cared for, or the effort made in the cultural work of the people within *Astra* or the activity within the Museum of the Romanian language.

The method of regional research adopted by Ion Breazu is based on historical, social and cultural determinism, in the meaning of the studies developed by the Hypolyte Taine. This method legitimizes the historical and critical study of the Romanian literature in Ardeal, which is being pursued in the becoming dominant based on the province condition under the control of the Austro-Hungarian Empire and in a permanent fight for the rights of the Romanian people, until the Union from 1918. In this aspect, historical studies are difficult to carry out and therefore we consider that Ion Breazu's initiatives in this area have been more important. His successful research proved a good knowledge of the facts, and the way in which the method was applied, in double

---

<sup>2</sup> See Mircea Popa, in Lucian Blaga, *Ceasornicul de nisip*, ediție îngrijită, prefață și bibliografie de Mircea Popa, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1973.

sense by following the literary movement in other Romanian regions, not only in Transylvania, can be considered „o emanație a spiritului local în conștiința estetică generală.”<sup>3</sup>.

The first sub-chapter – *The comparatist* – makes use of the first research carried out on the realm of the compared literature. Ion Breazu acquired his vocation for comparison during the period of studies carried out in France, subsequently carrying out a pioneering activity on the realm of compared literature, and the *Michelet și românii (Michelet and the Romanians)* study was carried out following extensive research carried out in the French archives, and was closed to the 48 and their spiritual leader, Michelet, from the perspective of the Romanian-French connections set up by Nicolae Balcescu, I.H. Radulescu or B. Petriceicu-Hasdeu. Also included here is the scientific paper *Edgar Quinet et les Roumains*, published in 1927 in Paris.

The passion to comparative study of literature has mastered the professor of Cluj University all his life, as it later proved to be concerned about the circulation or reception of the works of writers across the mountains in the Transylvanian cultural space or the literary relations that formed between the provinces. For his investigations he successfully combined several methods derived from the concept of literary geography: „de la cercetarea comparativă, la studiul sociologic și de istorie culturală, de la sondarea straturilor folclorice ale acestei literaturi, până la descifrarea mișcărilor ideologice determinative pentru anumite epoci și perioade istorice”<sup>4</sup>.

In the subchapter entitled *Cultural Chronicler*, the articles published by Ion Breazu in the columns of newspapers and magazines were analyzed, discovering in them the esthetic credo, as well as the responsibility and social employment of the University of Cluj, which fully adhered to the principles set out by G.G. Călinescu, that is the idea that the press is extremely important in people's lives, as the printed word guides and forms consciousness.

The pages signed throughout its publishing career covered a broad theme, providing answers to the questions and problems of the time it lived. Since 1925, Ion Breazu has published in the magazine „Societatea de mâine” (Society of tomorrow) and has continued to write almost uninterrupted throughout his life, signing either with his full name or with the pseudonyms B, B&B, Titus Bunea or Chronicle, studies, chronicles or articles containing substantial information about the conferences on Romanian and international realities, about performances mounted on the

---

<sup>3</sup> “an emanation of the local spirit in the general esthetic conscience” (V. Fanache, *Întâlniri... (critică și istorie literară)*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1976, p. 224.).

<sup>4</sup> “From comparative research, to sociological and cultural history studies, from probing the folklore layers of this literature, to deciphering the determinative ideological movements for certain historical ages and periods” (Mircea Popa, *Un fiu al Mihașului: Ion Breazu*, în „Astra blăjeană”, anul X, nr. 3 (36), septembrie 2005, p.16).



scenes of the theater or the work, publishing theatrical chronicles, signaling the appearance of publications such as „Răsăritul” (Sunrise), „Arhiva românească” (The Romanian Archive), „Cuvânt liber” (The Free Word), „Năzuința” (Aspiration), „Școala noastră” (Our School), „Suflet românesc” (Romanian Soul), „Ritmul Vremii” (The rhythm of the weather), „Flamura” (The Flame), etc. or showing a constant interest in the state of education.

The professor from Cluj University has published articles in other magazines too, of which we feel it is important to remember some of them: „Boabe de Grâu” (Wheat grains), „Revue de Transylvanie”, „Darul vremii” (The gift of the time), „Cosînzeana”, „Anuarul Institutului Național de Istorie” (Anuar of the national Institute of History) from Cluj, or „Dacoromania” (1920-1948) - the Romanian language Museum newsletter, which appeared in Cluj between 1920-1940 and gave an important space to the literary history research, thus contributing to the development of interest for the study and culture of Romanian literature. Here Ion Breazu published in 1934 his article *Literatura „Tribunei”* (The literature of *Tribuna*) (1884-1895), in which he pointed out the moments of vigorous affirmation of the Transylvanian literature, concentrated around two reference publications, „Lucefărul” (Evening Star) and „Tribuna”.

In the subchapter dedicated to his work in *Astra*, as an active campaigner for the culturalization of the people, I have noted both his editorial contributions and the tireless work in the territory, all reflected in numerous information articles. By studying the pages of „Transylvania” magazine (1868-1946), an organ of *Astra*, from 1936 to the end of its appearance in 1946, I found that the teacher's name was one of the most frequently mentioned name.

As of November 1, 1936, Ion Breazu was hired a propagandist secretary and a lecturer of the Association. There was a hard work that he did without complaining: He visited parting, met with their members and leaders, held conferences, constantly aiming to highlight the importance, duties and mission of *Astra*. Each meeting was recorded in detailed reports, with its observations and findings showing a record of continuity.

The ideas that guided Ion Breazu in his work within *Astra*, both in the daily activity and in the articles of „Transylvania”, were clearly expressed in *Îndrumări culturale – Sub semnul unificării sufletești* (Cultural guidance – under the sign of spiritual unification) in which the professor of Cluj firmly states that a unitary program is needed, It had to be well understood and enforceable in all sections at all levels, that conferences should be held to publicize the cultural wealth of Transylvania, and that the booklets of the “Poporal Library” could spread culture among

the popular masses. His pleadings for the values of the Romanian people demonstrate sensitivity and humanist spirit, along with his love for the Romanian language. In a period of unrest at European level, Ion Breazu's numerous articles, reports and reports have painted a real social fresco of the Romanian life in Transylvania and, on the other hand, it is an unparalleled documentary source for historians, ethnographic, sociologists, psychologists, cultural philosophers, economists, politologists, literary historians, cultural people

In the fourth sub-chapter, *Ion Breazu – historiographer*, I illustrated the concerns of the literary historian regarding the beginnings and evolution of the scriptwriter art in Transylvania, the appearance and development of the Transylvanian press, as well as the activities of supporting the Romanian language in the Romanian publications in Transylvania.

Beyond the chronicler activity of the theater show, Ion Breazu showed interested in the evolution of the Romanian dramaturgy he has tried to establish in broad lines, starting from the origins and balancing the creations of the Transylvanian authors. In the volume *Literatura Transilvaniei. Studii, articole, conferințe* (Literature of Transylvania. Studies, articles, conferences), he insisted on „asupra procesului de osmoză spirituală între Transilvania și celelalte provincii românești”<sup>5</sup>, thus demonstrating an extraordinary openness toward the global analysis of romanian works, to the pursuit of the cultural phenomenon integrated into historical, political, economic, social evolution, etc., even if it was not understood by contemporary people, and reproaching „orizontul lor limitativ, prevalent regional”<sup>6</sup>. He wrote his studies: *Teatrul românesc în Transilvania până la 1918* (Romanian Theater in Transylvania until 1918), *Gheorghe Bariț și mișcarea românească teatrală din Transilvania* (Gheorghe Barit and the Romanian theatrical movement in Transylvania), *Matei Millo în Transilvania și Banat* (Matei Millo in Transylvania and Banat), *I.L. Caragiale și Transilvania* (I.L. Caragiale and Transylvania), *Vasile Alecsandri and Andrei Bârseanu*, completed by several studies of the ”defense” of the Blagian theater [*Meșterul Manole* (Manole Master) the drama in 5 acts by Lucian Blaga, *Cruciada copiilor* (The children's crusade), a drama in three acts by Lucian Blaga etc.].

In the case of the dramatic situation, the lack of a history of the Romanian theater in Transylvania was noticed, and the precursor's evocation became imperative. The history of the Transylvanian theater was more important as the first theatrical assertions were closely linked to

---

<sup>5</sup> (Ion Breazu, *Literatura Transilvaniei. Studii, articole, conferințe*, București, Editura Casa Școalelor, 1944, p. 3.)

<sup>6</sup> “their narrow, regional prevalence horizon” (V. Fanache, *Op. cit.*, p. 222).

the first political and cultural manifestations in the national sense. Consequently, Ion Breazu watched the evolution of the Transylvanian troops, then the tournaments of the Romanian actors to Transylvania, so that he would then take care of the natural consequences of these shows, namely the appearance of numerous groups of dilemmas in Transylvania. The important thing remains that the echo of the Romanian troops' tournaments beyond the Carpathians was huge and long-lasting and did not have any beneficial effects on the cultural land. Thus, he followed the overwhelming influence of the tournaments by the theatrical companies Fany Tardini (1864,1865), Mihail Pascaly (1868, 1871) and Matei Millo (1870). The essays dedicated to the blagian theater are distinguished by their synchronism, with Ion Breazu defending his incomprehensible friend from his very fellow humans, traditional through education.

Another study by Ion Breazu, with the theater as a fundamental landmark, was *I.L. Caragiale și Transilvania*. (I.L. Caragiale and Transylvania). Noting the personal relationships developed by the playwright with the Transylvanians, along with the influence and impact of his work on the cultural level, Breazu noted that „începând de pe la 1906, ele s-au intensificat până la proporțiile unui adevărat cult pentru acela, pe care toată lumea îl numea acum familiar «Nenea Iancu»”<sup>7</sup>

Another permanent concern is related to the Romanian press in Transylvania. Thus, the professor from Cluj University studied the Transylvanian press until 1918, because it considered that after this date it was “eclipsed” by central periodicals of Bucharest, losing to a large extent its position in the Transylvanian life., and among them the press made a great contribution in preserving the identity of the Transylvanian Romanians, playing a special role in the realization of the dream of national unity.

The desire of the philologist to revalue and restore the Transylvanian writers to the field of Romanian literature before and after the 1918 Union, desiderated by an impressive research activity, it generated a series of portraits Ion Breazu wanted to gather in a work dedicated to the forefathers entered an undeserved forgetfulness – this was captured in the fifth subchapter of our work, *Ion Breazu – analist al literaturii transilvane* (Ion Breazu – an analyst of the Transylvanian literature).

---

<sup>7</sup> “Since 1906 they have grown up to the proportions of a true cult for that, which everyone now called familiar Nenea Iancu” (Ion Breazu, *Op. cit.*, p. 320).

The first Transylvanian writers were placed under the sign of “panromanism”, a move that has been affirmed more strongly since the 19th century Ion Breazu established the universal influences through a series of exemplary studies of comparative literature, history and literary criticism: *Temeiurile populare ale literaturii române în Transilvania* (The popular bases of Romanian literature in Transylvania), *Povestitori ardeleni până la 1918* (Transylvanian storytellers until 1918), *Pătrunderea ideilor junimiste în Transilvania* (The penetration of the junimistic ideas into Transylvania), *Ion Pop-Retegantul, Alexandru Odobescu și Transilvania* (Alexandru Odobescu and Transylvania), *I.L. Caragiale și Transilvania* (I.L. Caragiale and Transylvania), *Duiliu Zamfirescu și Transilvania* (Duiliu Zamfirescu and Transylvania), *Doctorul Pavel Vasici, Ioan Slavici, Slavici și Confucius* (Slavici and Confucius), *Turgheniev la românii din Ardeal* (Turgheniev to the Romanians in Transylvania), *Schiller la românii din Transilvania* (Schiller to the Romanians in Transylvania), *Coșbuc și Longfellow* (Coșbuc and Longfellow), *Ecouri ovidiene în literatura română din Transilvania* (Ovidiu’s poetry echoes in the Romanian literature in Transylvania), to which are added those devoted to Lucian Blaga's work, or to the writers of Ion Agârbiceanu, Liviu Rebreanu, Alexandru Ciura, Octavian Goga, Aron Cotrus etc. Through these numerous names, Ion Breazu shows his extraordinary investigation capacity in which the interest is combined for the research of the archives, for the comparative study and for the history of the Transylvanian literature. Every creator benefit from a biographical outline that identifies the origin, after which it is framed in comparison with the national literary landscape, with a great deal of critical acuity and objective distance.

As editor, Breazu was remarked by the reediting of Slavici's work, in the preface, which, in addition to the treatment of aspects related to local geography, such as the world of the Transylvanian village from which the creator left and illustrated in his work, the critic rightly determines the stages of the creation of the author from Șiria.

He also edited a series of anthologies: *Povestitori ardeleni și bănățeni până la Unire* (Transylvanian and Banat storytellers until the Union), which was published in 1937, *Poezii patriotice* (Patriotic poems) and another collection of poems dedicated to the family, titled suggestive *Mama, copilul și căminul familiar în poezia românească* (Mother, child and home familiar in the Romanian poetry). *Vieța satului transilvănean* (The life of the Transylvanian village), which appeared in 1942, is also an anthology of prose upon which the uncertainty of paternity was loathed. Because of a confusion, often the author was considered Gh. Dâncus, the

one in whose collection the collection was published, but Professor Mircea Curiceanu investigated the archive “Ion Breazu”, deposited by the family at the national History Museum in Cluj-Napoca, finding evidence that its author is Ion Breazu. The Romanian anthology, which appeared in 1938 in Halle, Germany, with a bilingual cover, he was cared for by professor together with Sextil Puscariu. We have almost thoroughly analyzed these document anthologies which, from the hermeneutic point of view, provide the elements of a popular drum regarded as an ante camera of cult creation.

The studies on the Romanian folklore included in the subchapter seven of our paper, *Ion Breazu și folclorul* (Ion Breazu and the folklore), watched three important coordinates. It is about the actual research of the Transylvanian folklore, the search for the influences of the popular creation on the religious Transylvanian literature, in the context of the beginnings of the social-national emancipation of Europe and the follow-up of the history research in time, from the Transylvanian School to contemporary. Ion Breazu understood by supporting the folklore not only studying him in deep and open research, but also by providing direct support, which he offered as organizer of great exhibitions and performances, by setting up schools or by producing anthologies. His most important works containing data on our folklore are *Temeiurile populare ale literaturii române din Transilvania* (The popular bases of the Romanian literature in Transylvania), *Folclorul revistelor „Familia” și „Șezătoarea”* (The folklore of the *Family* and *Șezătoarea* magazines), *Versuri populare în manuscrisele ardelene vechi* (Popular verses in ancient Transylvanian manuscripts).

Contemporary with Blaga, being aware of the novelty of his lyrical creation and of the important contribution of the poet from Lancram to the erection of Romanian literature, Breazu published in “Cosânzeana” a series of articles by which he wanted to explain the blagian work, not understood by contemporary people. From this point on he has been connected to a long and complex friendship that has been long-lived. The epistolary link spread over 20 years, between 1926 and 1946, is an important source for marking the essential moments of the life of diplomat Blaga with his peregrination in Warsaw, Berna, Vienna and Lisbon, as well as capturing the uncertainties that the creator experienced. The ideological and spiritual content of epistles was detailed in *De amiciția*.

In the second chapter of the monographic study, *Ion Breazu, universitarul* (Ion Breazu, the university professor), we intend to thoroughly analyze the teacher's personality, starting from the

years of student spent at the university of Cluj, continuing with the functions performed, from the teaching degree of assistant to that of teacher, and he is not the only one.

During the studies carried out at the newly established Cluj University, then in Paris at the Romanian School, Breazu acquired a solid intellectual band which he also tested as a teacher in the modern Romanian literature history departments. Ion Breazu taught courses until 1948: *Generația de la 1848* (The 1848 generation), *Generația „Tribunei”* (The generation of *Tribuna*) and *Generația „Familiei”* (The generation of *Family*), and in which he intertwined the love for literature with the attraction for the history of the Romanian press. He also attended a special course of course Ioan Slavici, and since 1949, after the reform of education, he led a general course, *Istoria literaturii române începând cu Școala Ardeleană și sfârșind cu marii clasici* (The History of Romanian literature starting with the Ardelean School and ending with the great classics), along with two special courses on George Cosbuc and I.L. Caragiale. During the literary course written by The History of modern Romanian literature (Eminescu and Caragiale), Professor Breazu dedicates the two a pertinent analysis, seriously conceived.

As for the relations with the university, we focused on Mircea Curticeanu's discovery in the family archive, namely the work *Universitatea „Regele Ferdinand I” din Cluj* (“King Ferdinand I” University in Cluj), whose author has long remained in the shadow and in which Breazu realizes the history of the Cluj University.

In another chapter of our work, *Ion Breazu în oglinzile criticii* (Ion Breazu, in the mirrors of the critics), watched the process of recognizing the activity of Breazu in the Romanian literary critique. Mircea Curticeanu, Ion Vlad, Radu Brateș, Domițian Cesereanu etc. have been writing at random about the teacher and researcher in Cluj, and systematically, the latter's activity was dealt with by Professor Mircea Popa in several papers.

We noticed that in general all those who wrote about Ion Breazu's work wanted to present biographical data, reminding that he was born in Mihalt, that he studied in Blaj or that he was Gheorghe Biriș's pupil, or to give information on the cultural band, in which the teacher's options were explained in his studies.

Mircea Popa<sup>8</sup> noticed Ion Breazu's intense activity remained in the memory of the descendants by making the bibliography of „Dacoromania”, by his articles from „Gând românesc” (Romanian thought), „Cosînzeana” or „Transilvania”, or by his sustained activity within *Astra*,

---

<sup>8</sup> See Mircea Popa, *Ion Breazu*, în *Figuri universitare clujene*, Cluj-Napoca, Editura Grinta, 2003, p. 171.

discreetly tying his name to the majority of the actions of the Transylvania culture as a whole. At the same time, Professor Mircea Popa highlights another important concern of Ion Breazu, that of following the circulation and reception of the works of the writers across the mountains in the Transylvanian cultural space or of literary ties formed between the provinces, as important steps in the realization of that Transylvanian literary panorama. Ion Breazu's studies in the „Cosînzeana” magazine were carefully radiographed by the literary critique, since they brought the blagian creation to the attention of the public, its intention being justified by the desire to explain the deep meaning of poetry and blagian dramaturgy, less understood then by Transylvanian intellectuals.

The last chapter, less weighted, is a biographical medallion, called *Portret în timp* (Portrait over time), which presents the special moments that have marked his intellectual training. He learned to write and read in his native village, followed high school studies in Blaj and Orăștie where he obtained the baccalaureate in 1920, then joined the Faculty of Letters and philosophy of the „Regele Ferdinand I” University of Cluj, He became a bachelor in Romanian language and literature and History, in 1924.

During the student years he had teachers Ion Lupaș, Sextil Pușcariu and Gheorghe Bogdan-Duică, the latter following him at the desk. Noticed by Professor Bogdan-Duică, Ion Budezu was recommended for the Romanian School at Fontenay-aux-Roses, next to Paris, led by Nicolae Iorga, where between 1926-1928 he is drafting his PhD thesis, *Edgar Quinet et les Roumains*, a real barometer of the past times.

After graduating from the faculty, Ion Budezu was editor at the Cluj weekly „Societatea de mâine” (Society of tomorrow), a substitute archive at the State Archives in Cluj, then a substitute professor. He became the head of the bibliographic section and of the library at the Romanian language Museum, as well as the administrator of this institution between 1940-1945. Although he was appointed as a deputy assistant at the language Department of Professor Th. Capidan as early as 1931, and in 1933 a provisional assistant to *Istoria literaturii române moderne* (The history of modern Romanian literature) seminar of Sextile Puscariu, Ion Breazu got the title of lecturer at the Faculty of Letters in Cluj only on February 1, 1943, becoming a professor in 1955, through hard work and self-dedication. In the same year, he was elected head of the Romanian literature history department, which will enjoy only 3 years, until he died, on May 11, 1958.

Formed in the University of Cluj, Ion Breazu honored the place where he met his teachers who then became his mentors and colleagues and loved the institution in which he became a

teacher himself showed his teaching skills and kindness toward the students, researcher qualities or wisdom unanimously recognized in relations with colleagues and friends. He studied the Romanian literature carefully, wrote well-documented and soul pages about the theater, about the press in Transylvania, about the Romanian folklore or about the university where he completed his intellectual training and formed people of letters.

The original character of the paper comes from the fact that we have valorized all Ion Breazu's writings, which we ordered and interpreted, following the various aspects of his activity: Literary critic and historical, editor, chronicler, folklore and university professor.

The biographical resources are varied, extensive and illustrate the documentary character of the thesis, in which I used studies of theory and literary criticism, dictionaries, Ion Breazu's edited work, articles written and published in various newspapers and magazines, University courses and documents housed in the Breazu archive located at the Museum of History in Cluj Napoca. Therefore, we believe that the novelty of the subject, of the subject, is supported by the novelty of the information comes from numerous sources and from unprecedented documents

We conclude that Ion Breazu's activity, through all that he has done on the land of our culture, betrays his character of extraordinary finesse, rich culture, refined conjugated with Transylvanian simplicity and common sense, rural honesty, patriotism, devotion and love to our cultural past and true creators of a fictional universe of European level. Our monographic study performs, beyond its practical function, an emotional function, being crossed by the feeling of gratitude toward the culture man Ion Breazu.



## BIBLIOGRAPHY

### I. Opera

#### A. În volume (cronologic)

*Edgar Quinet et les Roumains*, Paris, 1928.

*Edgar Quinet și Dora d'Istria*, în *Închinare lui N. Iorga. Cu prilejul împlinirii vârstei de 60 de ani*, tipărit sub supravegherea lui C. Marinescu, Cluj, Editura Institutului de Istorie Universală, 1931, pp. 63-72.

*Michelet și românii. Studiu de literatură comparată*, București, M.O., Imprimeria Națională, 1933.

*Viața literară românească în Ardealul de după Unire*, Cluj, „Minerva” - Institut de Literatură și Topografie, 1934.

*Bibliografia operelor lui G. Bogdan-Duică*, în *În memoria lui G. Bogdan-Duică*, antologie de N. Drăganu, cuvânt înainte de S. Pușcariu, Cluj, Tipografia Cartea Românească, 1935, pp. 37-80.

*G. Bogdan-Duică, istoric și critic literar*, în *În memoria lui G. Bogdan-Duică*, antologie de N. Drăganu, cuvânt înainte de S. Pușcariu, Cluj, Tipografia Cartea Românească, 1935, pp. 19-36.

*Michelet și românii. Studiu de literatură comparată*, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1935.

*Bio-bibliografia lui Gh. Bogdan-Duică. 1866-1934*, Cluj, Cartea Românească, 1936, 45 p.

*Matei Millo în Transilvania și Banat (1870)*, în *Fraților Alexandru și Ion I. Lăpedatu la împlinirea vârstei de 60 de ani*, București, M.O. Imprimeria Națională, 1936, pp. 193-208.

\*\*\*, *Povestitori ardeleni și bănățeni până la Unire*, antologie cu o prefață, glosar și note bio-bibliografice de Ion Breazu, *Biblioteca Secției Literare și Filologice a „Astrei”*, nr. 1, Cluj, Tip. Cartea Românească, 1937.

\*\*\*, *Poezii patriotice*, culegere alcătuită de Ion Breazu și Ion Chinezu, Biblioteca populară a Asociațiunii „Astra”, anul al 28-lea, nr. 247, 1938.

*Antologie românească*, Halle, Germania, 1938, în colaborare cu Sextil Pușcariu.

\*\*\*, *Din viața satului transilvănean. Culegere de povestiri din mai mulți autori, cu o precuvântare și însemnări bio-bibliografice*. Kolozsvár-Cluj, Editura Ziarului „Tribuna Ardealului”, 1942.

*Die neuere rumänische Literatur Siebenbürgens*, București, Editura Imprimeria Națională, 1943.

*Lupta românilor din Transilvania pentru limbă*, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1943.

\*\*\*, *Mama, copilul și căminul familiar în poezia românească. Antologie*, cu prefață de Ion Breazu, Editura Secția biopolitică a *Astrei* și Institutul de igienă și Biopolitică Cluj-Sibiu, 1943.

*Literatura Transilvaniei. Studii, articole, conferințe*, București, Editura Casa Școalelor, 1944.

*Folclorul revistelor „Familia” și „Șezătoarea”. Bibliografie cu un studiu introductiv*, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1945.

*Curs de Istoria literaturii române moderne (Eminescu și Caragiale)*, curs litografiat, Universitatea Victor Babeș, Facultatea de Filologie, Cluj, 1950.

*Studii de literatură română și comparată*, Vol. I, ediție îngrijită de Mircea Curticeanu, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1970.

*Studii de literatură română și comparată*, volumul II, ediție îngrijită, postfață, bibliografie și indice de nume de Mircea Curticeanu, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1973.

\*\*\*, *De amicitia: Lucian Blaga - Ion Breazu corespondența. Addenda: Ion Breazu. Note de jurnal. Carte gândită și alcătuită de Mircea Curticeanu*, Cluj, Biblioteca Apostrof, 1995.

*Universitatea românească „Regele Ferdinand I” din Cluj*, ediție îngrijită și studiu introductiv de Vasile Pușcaș, Cluj-Napoca, Editura „Școala Ardeleană”, 2019.

## **B. În periodice(cronologic)**

*Al treilea opt*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr.51-52, 1925, pp. 888-889.

„*Astra*” *renăscută*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 38, 20 septembrie, 1925, p. 655.

„*Astra*” și *studentimea*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 34-35, 23-30 august, 1925, p. 608.

*Aurelia Popa-Florian: „Valuri sufletești”*, *Cartea Românească 1925*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 42, 1925, pp. 756-757.

*Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 18, 3 mai, 1925, p. 320.

*Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 26-27, 28 iunie - 5 iulie, 1925, p. 457.

*Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 13, 28 martie, 1926, p. 244.

*Citind revistele străine*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 40, 4 octombrie, 1925, p. 689.

*„Meșterul Manole”*. *Dramă în cinci acte de Lucian Blaga*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 1, 1925, pp. 13-15.

*O faptă culturală: sărbătorirea lui Z. Bârsan*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 19, 10 mai 1925, p. 340.

*Opera clujeană la Cernăuți*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 26-27, 28 iunie - 5 iulie, 1925, p. 457.

*Opera. Note pentru Lohengrin*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 11-12, 15-22 martie 1925, p. 206.

*Operă – Teatrul – Conferințe – Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 11, 12 martie 1925, p. 207.

*Operă – Teatrul – Conferințe – Cărți, reviste, ziare* în „Societatea de mâine”,

*Problema învățământului*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 32-33, 9-16 august, 1925, p. 573.

*Reforma cea mai necesară*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 11, 12 martie 1925, p. 207.

*Rolul teatrului în societate*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 16-17, 1925, pp. 291-292

*România la două expoziții internaționale*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 30-31, 26 iulie-02 august, 1925, p. 511.

*Studentii la sate*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 26-27, 05-28 iulie, 1925, p. 456-457.

*Serbarea zilei de 1 Decembrie*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 50, 13 decembrie, 1925, p. 873.

*Teatru. Sărbătorirea maestrului Nottara*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 16-17, 19-26 aprilie 1925, p. 297.

*Alexandrina Cantacuzino: O călătorie în America*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 13, 28 martie, 1926, p. 242.

*Astra și basarabeni*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 35-36 29 august și 5 septembrie, 1926, pp. 589-590.

*Antoine Meillet*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 18, 2 mai, 1926, p. 344.

*Astra și literatura*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 37-38, 12-19 septembrie, 1926, pp. 612-613.

*Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 23, 6 iunie, 1926, p. 427.

*Cărți, reviste, ziare. Lucrările Institutului de Speologie din Cluj. Tomul I. Nr. 1.*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 24, 13 iunie, 1926, p. 444.

*Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 25-26, 20-27 iunie, 1926, p. 467.

*Cărți, reviste, ziare*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 33-34, 15-22 august, 1926, p. 565.

*Cărămizi pentru Casa Scriitorilor*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 44, 31 octombrie, 1926, p. 469.

*Concerte. Concertul coral Șt. Stoicescu*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 39-40, 26 septembrie și 3 octombrie, 1926, p. 637.

*Concerte. Producția Conservatorului*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 23, 6 iunie, 1926, p. 428.

*Concerte. Societatea filarmonică „Gheorghe Dima”: Întâiul ei concert*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 20, 16 mai, 1926, p. 384.

*Conferințe. O ședință a secțiilor Astrei*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 43, 24 octombrie, 1926, p. 677.

*Conferințe. A. Maior: Telegrafia și telefonie fără fir*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 17, 25 aprilie, 1926, p. 524.

*Conferințe. Charles K. Webster: Liga Națiunilor*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 21-22, 23-30 mai, 1926, p. 409.

*Confesionalismul*, în „Societatea de mâine”, anul II, nr. 42, 1926, pp. 735-736.

*Cosânzeana*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 3, 17 ianuarie, 1926, pp. 48-49.

*Cu Astra la Zalău*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 39-40, 26 septembrie - 3 octombrie, 1926, p. 636.

*Desvelirea bustului lui Coșbuc* în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 27-28, 4 și 11 iulie, 1926, p. 491.

*Expoziția Pictorului Nagy Istvan*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 19, 9 mai, 1926, p. 363.

*General Atanasiu: Avram Iancu ca militar*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 12, 21 martie, 1926, pp. 224-225.

- I. Lupaș: Contribuțiuni la istoria ziaristicii românești ardelene, Sibiu, 1826*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 19, 9 mai, 1926, p. 363.
- I.P.S. Episcopul Nicolescu: Activitatea religioasă și caritativo-socială a femeii*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 20, 16 mai, 1926, p. 385.
- Ludovic Ciato. Problema minoritară*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 20, 16 mai, 1926, p. 385.
- Minunata faptă culturală a „Extensiunii Universitare” – Din prilejul apariției broșurii „Extensiunea Universitară” de V.I. Bărbat și Fl. Ștefănescu-Goangă*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr.11, 1926, p. 198.
- Pentru Muzeul Astrei*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 14-15, 21 martie, 1926, p. 282.
- Pentru o „Antologie a scriitorilor ardeleni”*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 31-32, 1 și 8 august, 1926, p. 539.
- Pictorul Ștefan Luchian*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 29-30, 18-25 iulie, 1926, p. 515.
- Prietenii Dicționarului*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 16, 18 aprilie 1926, p. 305.
- Publicațiile Astrei*, , în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 25-26, 20-27 iunie, 1926, p. 467.
- O școală de arte la Cluj*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 3, 17 ianuarie, 1926, p. 48.
- Opera. Concertul simfonic al Operei*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 18, 2 mai, 1926, p. 345.
- Opera. Florica Cristoforeanu*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 21-22, 23-30 mai, 1926, p. 409.
- Sărbătoarea de la Blaj*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 27-28, 4 iulie și 11 iulie, 1926, p. 491.
- Teatru. Frumoasa aventură. Comedie de Caillavet, R.de Flers și E.Rey*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 13, 28 martie, 1926, p. 244.
- Teatru. În ajunul deschiderii stagiunii*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 37-38, 12 și 19 septembrie, 1926, p. 613.
- Teatru. La închiderea stagiunii*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 21-22, 23-30 mai, 1926, p. 409.
- Teatru. Regulus Cadoveanu, comedie în trei acte de Bisson, localizată de P. Gusti*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 17, 25 aprilie, 1926, p. 324.

*Teatru. Repertoriul Teatrului Maghiar*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 39-40, 26 septembrie și 3 octombrie, 1926, p. 637.

*Turnee artistice*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 23, 6 iunie, 1926, p. 428.

*Un concert religios*, în „Societatea de mâine”, anul III, nrele.14-15, 21 martie, 1926, p. 282.

+ *Vasile Bogrea*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 37-38, 1926, p. 615.

*Aspecte dureroase ale problemei demografice în Franța*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 13-14, 1927, pp. 268-269.

*Campania împotriva comunismului – Frontul comunist din Franța*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 27-28, 10-17 iulie, 1927, p. 350.

*Clasicism și romantism – „Le Grand Siecle” la Biblioteca Națională*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.12, 1927, p. 129.

*Cutul copiilor*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.15-16-17, 1927, pp. 205-206.

*Democrație și cultură*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.6-7, 1927, pp. 79-80.

*H.G. Wells si democrația*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 13-14, 3-10 aprilie, 1927, pp. 175-176.

*Mustrea lui Scotus Viator*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 29-30, 24-31 iulie, 1927, p. 366.

*Opinia franceză și campania fordului Rothermere*, în „Societatea de mâine”, anul IV (1927), nr. 37-38, pp. 448-449.

*Primăvară-Romantism-Eroism*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.23-24, 1927, pp. 316-317.

*Probleme sociale: Democrație și cultură – Originile breslei la Români*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 6 -7, 13-20 februarie, 1927, p. 79.

*Raporturile Franco-Române. Conferințele d-lui N. Iorga la Sorbona*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 8, 27 februarie, 1927, pp. 107-108.

*Robert de Flers*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 33-34, 1927, pp. 404-405.

*Cetatea universitară*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.10, 1928, pp. 195-196.

*Congresul Confederației internaționale a studenților*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.16-17, 1928, pp. 297-298; nr.19, 1928, pp. 338-339.

*Cronica literară: Meșterul Manole, drama în 5 acte de Lucian Blaga*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr. 1, 15 ianuarie 1928, p. 14.

- Dare de seamă*, în „Anuarul Institutului Național de Istorie”, publicat de Alex. Lepedatu și Ion Lupaș, profesori de Istoria românilor la Universitate, membri ai Academiei Române, vol. V, Cluj, Institutul de Arte Grafice „Ardealul”, 1928-1930, pp. 674-684.
- O expoziție a Revoluției Franceze*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr. 5, 15 martie 1928, pp. 99-100.
- O foaie volantă despre Ana Ipătescu, eroina revoluției din 1848 din București*, în „Anuarul Institutului de istorie națională”, V, 1928-1930, pp. 520-524.
- Problema literară a Ardealului în anul al zecelea*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr. 22-24, 1928, pp. 456-457.
- Ante Festum*, în „Societatea de mâine”, anul VI, nr. 6-8, 1 mai 1929, p. 129.
- Anuarul Institutului de Istorie Națională IV (1926-1927), publicat de A. Lapedatu și Ioan Lupaș, București, 1929*, în „Societatea de mâine”, anul VI, nr. 22-24, 1929, pp. 353-354.
- 20 Mai 1929, la Alba Iulia*, în „Societatea de mâine”, anul VI, nr. 9-10, 15 mai-1 iunie 1929, p. 151.
- Bucuria și tristețea unui Centenar*, în „Darul vremii”, anul I, nr. 2, martie, 1930, p. 35.
- Carol al II-lea*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr. 12, 15 ianuarie, 1930, p. 235.
- Centenarul unei reviste de renume mondial: „Revue de Deux Mondes”*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr. 3, 1930, p. 46.
- Cronica literară. Crăișorul, roman de Liviu Rebreanu*, în „Darul vremii”, anul I, nr. 1, februarie, 1930, p. 19.
- Discuții și recenzii. «Istoria literaturii române. Epoca Veche» de Sextil Pușcariu, «Istoria Românilor» de Dr. I. Lupaș*, în „Societatea de mâine”, Anul VII, nr. 11, 1 iunie, 1930, pp. 224-225.
- Donația „Virgil Cioflec”*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.8-9, 1930, p. 174.
- George Clemenceau*, în „Ardealul tânăr”, anul I, nr 1, ianuarie 1930, pp. 15-21.
- I. Lupaș: Istoria Românilor pentru clasa VII secundară, București 1929, Ed. Librăriei Socec*, Ed. V, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.11, 1930, p. 225
- „Istoria literaturii române. Epoca veche”, de Sextil Pușcariu*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr. 11, 1930, pp. 224-225.
- Obiceiurile junilor brașoveni*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr. 23-24, 1930, p. 452.

- Paul Bataillard*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr. 23-24, 1930, pp. 452-453.
- Romantism, naționalism, democrație*, în „Ardealul tânăr”, anul I, nr 6-7, 15 martie-1 aprilie, 1930, pp. 165-170.
- Sărbătoarea artei ardeleni*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.23-14, 1930, p. 453.
- Șase personaje în căutarea unui autor de Pirandello*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr. 23-24, 1930, p. 452.
- Școala Română din Franța (Fontenay-aux-Roses)*, în „Boabe de Grâu”, anul I, nr. 6, august, 1930, p. 338
- Adam Mickiewicz, profet al învierii Poloniei*, în „Patria”, anul XIII, nr. 83, 16 aprilie, 1931, pp. 1-2.
- Căminul ziariștilor ardeleni. Reflexii în marginea unei sărbători*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.18, 1931, p. 346.
- De la Genova de Brabant la Măria Sa Puiul Pădurii*, în „Patria”, anul XIII, nr. 110, 1931, p. 1.
- H. Desprez în România, în 1846 (O călătorie necunoscută)*, în „Patria”, anul XIII, nr. 61, 63, 64 și 77, 1931.
- Jurnalul de călătorie al lui Timotei Cipariu (1836)*, în „Patria”, anul XIII, nr. 116, 1931, pp. 1-2.
- Nicolae Iorga – călătorul*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr. 10-11, 1-15 iunie, 1931, p. 241.
- Note asupra lui Al. Davila*, în „Patria”, anul XIII, nr. 41, 48, și 53, 1931.
- Clasicii români comentați, sub îngrijirea lui N. Cartoian, Craiova, Ed. Scrisul*, în „Dacoromania”, anul VII (1931-1933) București, Imprimeria Națională, pp. 376-379; și VIII (1934-1935) București, Imprimeria Națională, pp. 245-250.
- O carte privitoare la raporturile italo-române* în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr. 6-7, 1931, pp. 139-140.
- Octavian Goga*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr. 20, 1931, pp. 391-392.
- Pagini literare - Scrisori vechi*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr. 1, 15 ianuarie, 1931, p. 27.
- Anuarul Arhivei de Folklor*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr. 11-12, septembrie-octombrie, 1932, p. 182.
- Croica lui Neculce în ediție nouă*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr. 6, 1932, p. 94.



*Discuții și Recensii. Cronica lui Neculce în ediție nouă*, în *Societatea de mâine*”, anul IX, nr. 6, aprilie, 1932, p. 94.

*La comemorarea lui Hasdeu*, în „*Patria*” anul XIV, nr. 234, 13 mai, 1932, pp. 1-2.

*Scrisori vechi*, în „*Societatea de mâine*”, anul VIII, nr. 1, 1931, p. 27.

*Un proiect de confederație dunăreană, de la 1852, al lui Nicolae Bălcescu*, în „*Patria*”, anul XIII, nr. 29, 5 februarie, 1931, p. 1

*Virgil. I. Bărbat*, în „*Societatea de mâine*”, anul VIII, nr. 19, decembrie, 1931, p. 363.

*Senatul Cultural*, în *Societatea de mâine*”, anul IX, nr. 11-12, septembrie-octombrie, 1932, p. 166.

*Sfârșitul lui Bălcescu*, anul XIV, nr. 247, 251, 251 și 252, 1932.

*Sir Walter Scott*, în „*Patria*”, anul XIV, nr. 210, 1932, p. 1.

*Teatrul Național din Cluj. (Cu o introducere asupra teatrului românesc din Ardeal până la Unire)*, în „*Boabe de grâu*”, anul III, nr. 1-2, 1932, pp. 23-39.

*Teatrul țărănesc*, în „*Transilvania*”, anul 65, nr. 1932, pp. 87-93.

*Bălcescu ca erou social*, în „*Satul și școala*”, anul II, nr. 5, ianuarie, 1933, pp. 129-136.

*Eminescu*, în „*Gând românesc*”, anul II, nr. 7-8, 1934, pp. 461-467.

*George Bogdan-Duică*, în „*Gând românesc*”, anul II, nr. 7-8, 1934, pp. 491-494.

*Goethe: „Werther”*, în „*Societatea de mâine*”, anul IX, nr. 4-5, 1932, pp. 53-54.

*Ion Agârbiceanu*, în „*Gând românesc*”, anul I, Nr.2, iunie, 1933, pp. 75-83.

*Jules Michelet și Folklorul românesc*, extras din *Anuarul arhivei de folklor* II, M.O., București, Imprimeria Națională, 1933, pp. 181-193.

*Sfârșitul lui Iosif*, în „*Gazeta ilustrată*”, anul II, nr. 9, 1933, pp. 171-172.

*Literatura „Tribunei”*. *Proza*, în „*Dacoromania*”, vol. VIII (1934-1935) București, Imprimeria Națională.

*Un eloge roumain de la France, Les Roumanines et «Le Pleuple» de Jules Michelet*, în „*Revue de Transylvanie*”, anul I, nr. 3, noiembrie-decembrie, 1934, pp. 273-286.

*Mit și istorii*, în „*Gând românesc*”, anul III, nr. 5-7, 1935, pp. 354-358.

*Blaga, la „Pagini literare”*, în „*Gând românesc*, anul IV, nr. 5, 1936, pp. 327-328.

*Gh. Bogdan-Duică, Eftimie Murgu, București*, în „*Dacoromania*”, Vol. IX (1936-1938), București, Imprimeria națională, p. 342.

*La littérature contemporaine en Roumanie*, în „Revue internationale des études balkaniques”, Vol. IV, 1936, pp. 536-543.

*Miron Suru, 1935 literar. Sinteză bio-critică*, în „Dacoromania”, IX (1936-1938), București, Imprimeria Națională, pp. 538-539.

*Mișcarea culturală. Însemnări*, în „Ardealul tânăr”, anul IV, nr. 5, mai, 1936, pp. 327-328.

*Necesitatea sistematizării și intensificării propagandei în cadrele „Astrei”*, în „Transilvania”, anul 67, nr. 6, noiembrie-decembrie, 1936, pp. 21-27.

*Realizări și perspective noi ale Astrei: Șoimii Carpaților*, în „Gând românesc”, anul IV, nr. 8-9, august-septembrie, 1936, pp. 465-466.

*Alexandru Lupeanu-Melin*, în „Gând românesc”, anul V, nr. 11-12, 1937, pp. 624-625.

*Astra și muncitorii*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 2, martie-aprilie 1937, pp. 98-103.

*De „ziua Astrei”. Tâlcul zilei*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 3, mai-iunie, 1937, pp. 149-152.

*Din activitatea „Astrei” culturale. „Astra” în regiunea secuizată și pe frontiera de Vest*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 6, noiembrie-decembrie, 1937, pp. 470-474.

*Începuturile teatrului românesc în Ardeal*, în „Gând românesc”, anul V, nr. 8-10, august-octombrie, 1937, pp. 472-476.

*În legătură cu Titu Maiorescu și Duiliu Zamfirescu*, în „Gând românesc”, anul V, nr. 5-7, 1937, pp. 354-358.

*Sextil Pușcariu a împlinit vârsta de șaiszeci de ani...*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 1, ianuarie-februarie 1937, pp. 61-62.

*Spicuri din activitatea despărțimintelor*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 5, septembrie-octombrie 1937, p. 414.

*Sub semnul unificării sufletești*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 1, ianuarie-februarie 1937, pp. 44-45.

*Carența elementului conducător rural*, în „Transilvania”, anul 69, nr. 1, ianuarie-februarie, 1938, pp. 22-26.

*Români cari nu vorbesc românește*, în „Transilvania”, anul 69, nr. 2, martie-aprilie, 1938, pp. 84-87.

*Străbătând despărțimintele*, în „Transilvania”, anul 69, nr. 1, ianuarie-februarie, 1938, pp. 50-55.

*Între Ioan Paul și Septimiu Albini (Trei scrisori inedite)*, în „Țara Bârsei”, anul X, nr. 4-6, iulie-decembrie, 1938, pp. 380-387.

*O scrisoare a lui Ioan Popovici-Bănățeanu*, în „Luceafărul”, anul IV, Seria II, nr. 5-6, mai-iunie, 1938, pp. 25-27.

*Străbătând despărțămintele*, în „Transilvania”, an 69, nr.2 , martie-aprilie, 1938, p. 121.

*Despre expoziția organizată de I Breazu*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 5-6, mai-iunie, 1939, p. 330.

*Din activitatea „Astrei” culturale: Inaugurarea muncii de teren în ținutul Someș*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 3, mai-iunie, 1939, pp. 177-178.

*Două decenii din viața Astrei (1919-1939)*, în „Gând românesc”, anul VII, nr. 7-9, 1939, pp. 365-376.

*Două expoziții ale „Astrei” la Cluj. Expoziția „Astra în documente, cărți și imagini” Discursul d-lui Dr. N. Zigre, ministru al cultelor. Prezentarea expoziției de prof. Ion Breazu, secretar al „Astrei”*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 5-6, septembrie-decembrie, 1939, pp. 324-333.

*Port, dans și cântec în programul „Astrei” (în marginea unui spectacol al despărțământului de Făgăraș)*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 2, martie-aprilie, 1939, pp. 77-82.

*Prezentarea expoziției de prof. Ion Breazu, secretar al „Astrei”*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 5-6, septembrie-decembrie, 1939, pp. 330-333.

*Școala superioară țărănească a „Astrei” de la Șimleul-Silvaniei (județul Sălaj)*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 1, ianuarie-februarie, 1939, pp. 49-55.

*Un omagiu al Moldovenilor pentru Gheorghe Barițiu (1843)*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 3, mai-iunie, 1939, pp. 132-134.

*Versuri populare în manuscrisele ardelene vechi*, în „Anuarul Arhivei de Folklor”, Monitorul Oficial și Imprimeriile Statului, Imprimeria Națională București, 1939, pp. 79-110.

*Conferința președinților de despărțăminte și secțiuni ale Astrei*, în „Transilvania”, anul 71, nr. 1-2, ianuarie-februarie, 1940, pp. 37-42.

*Din activitatea „Astrei” culturale. Conferința președinților de despărțăminte și secțiuni ai „Astrei”*, în „Transilvania”, anul 71, nr. 1-2, ianuarie-aprilie, 1940, pp. 37.

*Transilvania - buletin de tehnică a culturii*, în „Transilvania”, anul 71, nr. 1-2, ianuarie-februarie, 1940, p. 37.

*Alecu Russo în Ardealul revoluționar la 1848*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 2, aprilie, 1941, pp. 122-132.

*Elena Popea*, în „Transilvania”, anul 78, nr. 4, aprilie 1941, pp. 328-329.

*I.L. Caragiale și Transilvania*, în „Transilvania”, anul 72, nr. 4, iunie, 1941, p. 304-310.

*Iosif Hodoș*, în „Transilvania”, anul 72, nr. 7, septembrie, 1941, p. 510.

*Iosif Vulcan*, în „Transilvania”, anul 72, nr. 9, noiembrie. 1941, p. 668.

*Întoarcerea în patrie*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 9, noiembrie, 1941, p. 665.

*Nicolae Buta*, în „Transilvania”, anul 72, nr. 9, noiembrie, 1941, p. 666.

*Poruncile ceasului de față*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 5-6, iulie-august, 1941, pp. 433-434.

*Pr. Ioan Georgescu*, în „Transilvania”, anul 72, nr. 9, noiembrie, 1941, pp. 668.

*Vasile Alecsandri și Andrei Bârseanu*, în „Transilvania”, anul 78, nr. 1, 1941, pp. 40-51.

*Virgil Șortan*, în „Transilvania”, anul 72, nr. 9, noiembrie, 1941, p. 667.

*Alexandru Odobescu și Transilvania*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 12, decembrie 1942, pp. 932-938.

*Aniversarea unui proces istoric*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 6, iunie 1942, p. 498.

*Cultul lui Richard Wagner la români*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 5, mai 1942, pp. 381-393.

*Două romane de I. Agârbiceanu (Jandarmul și Domnișoara Ana)*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 4, aprilie, 1942, p. 313-318.

*Duiliu Zamfirescu și Transilvania*, în „Studii literare”, Vol. I, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1942, pp. 129-182.

*Frontul spiritului*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 11, noiembrie 1942, p. 897.

*Horia Teculescu*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 7-8, iulie-august 1942, p. 644.

*Iosif Vulcan și Familia*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 10, octombrie 1942, pp. 775-781.

*În loc de o cronică dramatică*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 1, ianuarie, 1942, p. 65.

*Noi contribuții privitoare la pătrunderea junimismului în Transilvania*, în „Studii literare”, Vol. I, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1942, pp. 213-223.

*O carte despre Blaj*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 9, septembrie 1942, p. 733.

*Un cuib de lumină*, în „Transilvania”, anul 73, nr. 9, septembrie 1942, p. 732.

*Cei 10 ani ai revistei Carpați*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 1, ianuarie, 1943, p. 83.

*Concursul de teatru al Astrei*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 5, mai, 1943, p. 400.

*Contribuții la biografia lui Ion Codru-Drăgușanu*, în „Studii literare”, Vol. II, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1943, pp. 216-223.

*Despre valoarea etică a științei*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 6, iunie, 1943, p. 491.

*Gazete și gazetari ardeleni*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 9-10, septembrie-octombrie, 1943, pp. 783-784.

*Inițiative ardeleni în cultura românească*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 7-8, iulie-august, 1943, pp. 544-550.

*Mustrarea lui G. Coșbuc*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 2, februarie, 1943, p. 159.

*N. Comșa, Episcopul Ion Inochentie Micu*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 7-8, iulie-august, 1943, p. 633.

*Pietre de vad*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 3-4, martie-aprilie, 1943, p. 318.

*Temeiurile populare ale literaturii române din Transilvania*, în „Studii literare”, Vol. II, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1943, pp. 67-90.

*Timotei Cipariu bibliofil*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 9-10, septembrie-octombrie, 1943, pp. 715-721.

*Timotei Cipariu și Italia*, în „Studii literare”, Vol. II, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1943, pp. 201-216.

*Un gazetar erou: Valeriu Branisce*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 3-4, martie-aprilie, 1943, pp. 307-309.

*Valeriu Pușcariu: Enciclopedia turistică a României X (1943)*, în „Transilvania”, anul 74, nr. 7-8, iulie, 1943, p. 634.

*Actele Unirii de la 1918*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 1, ianuarie, 1944, pp. 95-96.

*Centenarul lui I. Al. Lepedatu*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 6-7, iunie-iulie, 1944, pp. 487-488.

*Centrul de studii și cercetări privitoare la Transilvania*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 1, ianuarie, 1944, p. 95.

*De la P. Maior la O. Goga*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 6-7, iunie-iulie, 1944, pp. 490-491.

*Documentele Revoluției din 1948*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 3, martie, 1944, pp. 266-267.

*Două circulare ale Astrei*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 4-5, aprilie-mai, 1944, p. 365.

*Dr. Vasile Bologa*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 8-9, august-septembrie, 1944, pp. 137-138.

- Dreapta cinstire a lui G. Coșbuc*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 8-9, august-septembrie, 1944, p. 137.
- L. Blaga, Arca lui Noe*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 10-11, octombrie-noiembrie, 1944, pp. 371-377.
- L. Rebreanu*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 8-9, august-septembrie, 1944, p. 136.
- Literatura română din străinătate*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 2, februarie, 1944, p. 193.
- Liviu Rebreanu*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 8-9, august-septembrie, 1944, pp. 736-737.
- Mărturii culturale bihorene*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 6-7, iunie-iulie, 1944, p. 489.
- Moartea lui Ghe. Sion*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 6-7, iunie-iulie, 1944, p. 486.
- Panromânismul*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 3, martie, 1944, p. 199.
- Pro Transilvania*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 8-9, august-septembrie, 1944, p. 136
- Revue de Transylvanie*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 4-5, aprilie-mai, 1944, p. 366.
- Succesul sistemului etimologic în Transilvania*, în „Studii literare”, Vol. III, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1944, pp. 197-222.
- Ștefan Cicio Pop*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 2, februarie, 1944, p. 192-193.
- Ștefan Manciușea, biograf al lui Cipariu*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 3, martie, 1944, p. 275.
- Transilvania cea mare, doua circulare ale Astrei*, în „Transilvania”, anul 75, nr. 4-5, aprilie-mai, 1944, p. 365.
- Gheorghe Moroianu*, în „Transilvania”, anul 76, nr. 3-4, martie-aprilie, 1945, p. 98.
- N. Cartoian*, în „Transilvania”, anul 76, nr. 1-2, ianuarie-februarie, 1945, p. 99.
- Reconstituirea vieții culturale românești a Clujului*, în „Transilvania”, anul 77, nr. 1-4, ianuarie-aprilie, 1946, pp. 54-58.
- Izvorul folkloric al baladei „Crăiasa zânelor” de Coșbuc*, în „Studii literare”, anul IV, 1948, pp. 205-211.
- Lamennais la românii din Transilvania, în 1848*, în „Studii literare”, Vol. IV, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1948, pp. 176-197.
- Slavici și Confuciu*, în „Studii literare”, Vol. IV, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1948, pp. 58-88.
- Turgheniev la românii din Ardeal*, în „Studii literare”, Vol. IV, Sibiu, Tipografia „Cartea Românească din Cluj”, 1948, pp. 197-205.

*Din problemele moștenirii literare. Cu prilejul reeditării lui Nicolae Filimon*, în „Almanahul literar”, anul I, nr. 13, decembrie 1950, pp. 103-111.

*Contribuții la studiul influenței lui Bălcescu în cultura română*, în „Almanahul literar”, anul III, nr. 12 (37), decembrie 1952, pp. 117-128.

*Gheorghe Barițiu*, în „Almanahul literar”, anul III, nr. 5 (30), mai 1952, pp. 75-79.

*I.L. Caragiale și problemele teatrului*, în „Almanahul literar”, anul III, nr. 11, 1952, pp. 95-104.

*Ion Pop-Reteganul*, în „Almanahul literar”, anul IV, nr. 6 (43), iunie 1953, pp. 110-117.

*Anton Pann* în „Steaua”, anul V, nr. 8, 1954, pp. 49-56.

*Gheorghe Lazăr*, în „Steaua”, anul V, nr. 3, 1954, pp. 66-72.

*Gheorghe Barițiu și patrimoniul popular*, în „Studii și cercetări științifice”, Cluj, seria III, Științe sociale, anul VI, nr. 3-4, 1955, pp. 33-44.

*Anton Pann*, în „Steaua”, anul V (58), nr. 8, noiembrie, 1954, pp. 49-56.

*Schiller la românii din Transilvania*, în „Steaua”, anul VI (66), nr. 7, iulie, 1955, pp. 66-75.

*Anton Pann în noi studii și ediții*, în „Steaua”, anul VII, nr. 3, martie, 1956, pp. 70-78.

*Contribuții la istoria teatrului românesc din Transilvania*, în „Buletinul Universităților V. Babeș și Bolyai”, anul I, nr. 1-2, 1956, pp. 199-219.

*Gheorghe Barițiu și mișcarea teatrală românească din Transilvania*, în „Studii și cercetări de istoria artei”, anul III, nr. 1-2, 1956, pp. 225-236.

*Un cântec eroic al vieții*, în „Steaua”, anul VII (80), nr. 10, octombrie, 1956, pp. 82-85.

*Amintirea doctorului Pavel Vasici*, în „Tribuna”, anul I, nr. 1, 1957, p. 9.

*Coșbuc și Lonfellow*, în „Tribuna”, anul I, nr. 3, 1957, p. 8.

*Fiul pădurarului*, (Ion Agârbiceanu), în „Tribuna”, anul I, nr. 32, 1957, p. 6.

*Hasdeu și patrimoniul popular*, în „Tribuna”, anul I, nr. 28, 1957, p. 1.

*Ion Agârbiceanu împlinește 75 de ani*, în „Steaua”, anul VIII (91), nr. 9, septembrie, 1957, pp. 28-35.

*140 de ani de la nașterea lui Gheorghe Barițiu*, în „Tribuna”, anul I, nr. 4, 1957, pp. 1-2.

*Sărbătoarea teatrului maghiar*, în „Tribuna”, anul I, nr. 41, 1957, pp. 11.

- \*\*\* *Activitatea Secțiunilor literare științifice ale „Astrei”*, în „Transilvania”, anul 69, nr. 3-4, mai-august, 1938, p. 146.
- \*\*\*, *Activitatea despărțămintelor. Organizare și propagandă*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 4, iulie-august, 1939, p. 223.
- \*\*\*, *Bibliografia periodicelor (1925-1926)*, în „Dacoromania”, V (1929-1930), București, Imprimeria Națională, pp. 549-554, VI (1931) București, Imprimeria Națională, pp. 537-645; VII (1931-1933) București, Imprimeria Națională, pp. 595-651; VIII (1934-1935) București, Imprimeria Națională, pp. 359-482; IX (1936-1938) București, Imprimeria Națională, pp. 450-638.

### **Semnate cu pseudonime și semnături speciale**

B.

B., *Nicolae Buta*, necrolog, în „Gazeta Sibiului, an XI, nr.46, 1941, p.3.

\*

B&B

B@B, *Cosânzeana, 20 iunie*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 27-28, 1926, p. 480.

B@B, *Henriette Yhone Sthal: Voica, roman*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 14-15, 1926, p. 282.

B@B, *Pentru o „Antologie a scriitorilor ardeleni”*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 31-32, 1926, p. 539.

B@B, *Prietenii dicționarului*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr.16, 1926, p. 305.

B@B, „*Rodica*” în vârtejul războiului, de *Constanța Hodoș, ed. II, Ed. Socec și Comp.*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 11, 1926, p. 194.

B@B, „*Sărutul cel mai dulce*”, *povestiri de Sept. Popa, Biblioteca Dimineața, No. 46, 94 p.*, București, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 3, 1926, p. 43.

B@B, *Universul literar, 5 sept.*, în „Societatea de mâine”, anul III, nr. 37-38, 1926, p. 614.

\*



## Titus Bunea

- Bunea, Titus, *Mustrea lui Scotus Viator*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr. 29-30, 1927, pp. 365-366.
- Bunea, Titus, *Congresul internațional al artelor populare*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr. 14-15, 1928, pp. 264-265.
- Bunea, Titus, *10 mai 1929, la Alba Iulia*, în „Societatea de mâine”, anul VI, nr.9-10, 1929, pp. 151-152.
- Bunea, Titus, *Serbările jubiliare ale Universității din Cluj*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.21, 1930, p. 384-385.
- Bunea, Titus, *Ante festum*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.7, 1930, pp. 129-130.
- Bunea, Titus, *Actualități – Din problemele radiofoniei noastre*, în Societatea de mâine”, anul IX, nr. 8-9-10, iunie-iulie-august, 1932, p. 149.
- Bunea, Titus, *Din problemele radiofoniei noastre*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr.8-9-10, 1932, pp. 149-150.
- Bunea, Titus, *În legătură cu problema generației noi*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr.1-2, 1932, pp. 13-14.
- Bunea, Titus, *Senatul cultural*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr.11-12, 1932, pp. 165-166.
- Bunea, Titus: *130.000!*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr. 10-11, 1933, pp. 191-192.
- Bunea, Titus, *Presa populară ardeleană*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.6, 1933, pp. 123-124.

\*

## Cronicar

- Cronicar, *B.P. Hasdeu*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.35-36, 1927, p. 433.
- Cronicar, *Comemorarea războiului pentru independență*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.8, 1927, p. 112.
- Cronicar, *Șezătoarea Ligii Culturale*, în „Societatea de mâine”, anul IV, nr.8, 1927, p. 112.
- Cronicar, *Anuare școlare*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.10, 1928, p. 216.
- Cronicar, *Călăuza studentului la Cluj*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.12-13, 1928, p. 256.
- Cronicar, *Comemorarea lui G. Coșbuc*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.10, 1928, p. 214.

Cronicar, *Sărbătorirea unei poete: Elena Farago*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.10, 1928, p. 215.

Cronicar, *Serbările culturale de la Turnu Severin*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.11, 1928, p. 231.

Cronicar, *Ultima ediție a „Teatrului de vest”*, în „Societatea de mâine”, anul V, nr.19, 1928, pp. 349-350.

Cronicar, *Un capitol de istorie culturală a Ardealului: „Universitatea Daciei Superioare” de Onisifor Ghibu*, în „Societatea de mâine”, anul VI, nr.16-17, 1929, p. 248.

Cronicar, *Zece ani (1919-1929). Almanahul Societății Academice „Petru Maior” al Soc. pe Facultăți și Academii și al cercurilor studențești regionale din Cluj, Cluj, „Cartea Românească”, 1929*, în „Societatea de mâine”, anul VI, nr.12-13, 1929, p. 200.

Cronicar, *Bustul de la Șimleu*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.17-18, 1930, p. 332.

Cronicar, *Iarăși manualele școlare*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.5, 1930, p. 88.

Cronicar, *Spiritul nou de la Văleni*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.15-16, 1930, p. 304.

Cronicar, *„Prietenii Universității din Cluj”*, în „Societatea de mâine”, anul VII, nr.19-20, 1930, p. 360.

Cronicar, *Enescu la 50 de ani*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.16-17, 1931, p. 324.

Cronicar, *Elogiul lui Ladea*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.9, 1931, p. 234.

Cronicar, *Fază nouă în viața Teatrului și a Operei române din Cluj*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.1, 1931, p. 31.

Cronicar, *Însemnări teatrale*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.20, 1931, pp. 417-418.

Cronicar, *Liszt în România*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.1, 1931, p. 31.

Cronicar, *Sărbătorirea lui Enescu*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.20, 1931, p. 417.

Cronicar, *Să încurajăm munca artiștilor noștri*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.1, 1931, p. 31.

Cronicar, *Teatrul și Opera Clujului în agonie?*, în „Societatea de mâine”, anul VIII, nr.16-17, 1931, p. 234.

Cronicar, *Grigorescu*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr.8-9-10, 1932, p. 154.

Cronicar, *Octavian Goga, Doctor h.c. al Universității din Cluj*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr.2-3, 1932, p. 41.

Cronicar, *Paciurea*, în „Societatea de mâine”, anul IX, nr.8-9-10, 1932, p. 154.

Cronicar, *Cursuri pentru bibliotecari*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.3-4, 1933, p. 84.

Cronicar, *I.M. Rașcu, Cum se dezorganizează învățământul, București 1933*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.12, 1933, pp. 251-251.

Cronicar, *Reflecții la săptămâna cărții*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.6, 1933, p. 140.

Cronicar, *Sărbătorirea lui Wagner la Cluj*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.3-4, 1933, p. 84.

Cronicar, *Școala Română din Roma*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.1, 1933, pp. 16-17.

Cronicar, *Toni Bulandra*, în „Societatea de mâine”, anul X, nr.3-4, 1933, p. 84.

Cronicar: *Un medic confiscat*, în „Societatea de mâine”, anul XIV, nr. 3, 1937, p. 119.

\*

### C. Corespondența

\*\*\*, *De amicitia: Lucian Blaga - Ion Breazu corespondența. Addenda: Ion Breazu. Note de jurnal. Carte gândită și alcătuită de Mircea Curticeanu*, Cluj, Biblioteca Apostrof, 1995.

Curticeanu, Mircea, *Studii și documente literare*, ediție îngrijită de Doina Curticeanu, prefață de Mircea Zăciu, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2002.

*Corespondență*, Alexandru Borza către Ion Breazu, p.15.

*Corespondență*, Emil Petrovici către Ion Breazu, p.16.

*Corespondență*, Sextil Pușcariu către Ion Breazu, p.57, 58, 59,61-62, 62-63, 196-197, 206-210, 211-212.

*Corespondență*, Ion Breazu către I.Cucu, p.73.

*Corespondență*, Ion Breazu către Gh.Bogdan Duică, p.193-194.

*Corespondență*, Mihail Sadoveanu către Ion Breazu, p.194.

*Corespondență*, Tudor Vianu către Ion Breazu, p.194, 195.

*Corespondență*, N.Cartojan către Ion Breazu, p.195-196.

*Corespondență*, Emanoil Bucuța către Ion Breazu, p.196, 198-201.

*Corespondență*, Ion Chinezu către Ion Breazu, p.202-203.

*Corespondență*, Bazil Munteanu către Ion Breazu, p.205.

*Corespondență*, D. Roșca către Ion Breazu, p.307.

Popa, Mircea, *Sextil Pușcariu și Muzeul Limbii Române*, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2016.

*Corespondență*, Sextil Pușcariu către Ion Breazu, p.357-358, 360.

*Corespondență*, Ion Breazu către Sever Pop, p.358.

*Corespondență*, A. Bitary către Ion Breazu, p.358-359.

*Corespondență*, G.Popa-Lisseanu către Ion Breazu, p.359.

*Corespondență*, N. Georgescu-Tistu către Ion Breazu, p.359.

*Corespondență*, C.Săteanu către Ion Breazu, p.360.

*Corespondență*, Ion Breazu către Emanoil Bucuța, p.362.

*Corespondență*, Th.Capidan către Ion Breazu, p.362.

*Corespondență*, Dan Simionescu către Ion Breazu, p.362-363.

*Corespondență*, Cornel Cârstoiu către Ion Breazu, p.363.

**Corespondența rămasă în manuscris** (Arhiva autorului de la Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, din Cluj-Napoca)

#### **Corespondență trimisă**

*Corespondență*, I.B. către Bogdan Duică, 1928, în Dosarul nr. C1506.

*Corespondență*, I.B. către Em. Bucuța, 11.04.1930, în Dosarul nr. C1507.

*Corespondență*, I.B. către D-na Bucuța, 14.10.1946, în Dosarul nr. C1508.

*Corespondență*, I.B. către unul dintre profesorii lui de la Blaj, 16.XI.1925, în Dosarul nr. C1509.

#### **Corespondență primită**

*Corespondență*, Andișteanu? către I.B., 2 scrisori, în Dosarele nr. C1510, C.1511.

*Corespondență*, A. Banciu către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1512.

*Corespondență*, Gheorghe Biriș către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1514.

*Corespondență*, V. Băncilă către I.B., 11 scrisori, în Dosarele nr. C1515, C1516, C1517, C1518a, C1519, C1520, C1521, C1522, C1523, C1524, C1525.

*Corespondență*, Olimpiu Boitoș către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1526a.

*Corespondență*, M. Budimir către I.B., 2 scrisori, în Dosarul C1560, C1561.

*Corespondență*, Nicolae Buta către I.B., 8 scrisori, în Dosarele nr. C1562, C1563, C1564, C1565a, C1566, C1566a, C1567a, C1568, C1569.

*Corespondență*, Aurel Buteanu către I.B., 4 scrisori, în Dosarele nr. C1570, C1570a, C1573.

*Corespondență*, Nicolae Cartojan către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1574.

*Corespondență*, Pavel Dan către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1576.

*Corespondență*, Richard P. Hette către I.B., 4 scrisori, în Dosarele nr. C1577, C1578, C1579, C1580.

*Corespondență*, Eduard Herriot către I.B., 1 carte de vizită, în Dosarul nr. C1581.

*Corespondență*, Aurelia Pavel către I.B., în Dosarul nr. C1582.

*Corespondență*, Nicolae Iorga către I.B., 3 scrisori, în Dosarele nr. C1583, C1583a, C1584.

*Corespondență*, Romul Ladea către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1586.

*Corespondență*, Jean Macillare către I.B., o scrisoare. În Dosarul C1587a.

*Corespondență*, I.Moga către I.B., 2 scrisori, în Dosarele C1588, C1589.

*Corespondență*, Sextil Pușcariu către I.B., 17 scrisori, în Dosarele C1590, C1591, C1592, C1593, C1594, C1595, C1596, C1597, C1598, C1599, C1600, C1601, C1602, C1603, C1604, C1605a, C1606a.

*Corespondență*, A. Valey către I.B., o scrisoare, în Dosarul C1607a.

*Corespondență*, T. Vianu către I.B., 2 scrisori, în Dosarele C1608a, C1609.

*Corespondență*, M. Sadoveanu către I.B., o scrisoare, în Dosarul nr. C1610.

*Corespondență*, Demostene Russo către I.B., o scrisoare, în Dosarul nr. C1611.

*Corespondență*, C. Rădulescu Motru către I.B., o scrisoare, în Dosarul nr. C1612a.

*Corespondență*, Dorin Popescu către I.B., 4 scrisori, în Dosarele nr. C1613, C1614, C1615a, C1616.

*Corespondență*, Octavian Popa către I.B., 3 scrisori, în Dosarele nr. C1617a, C1618, C1619.

*Corespondență*, Elena Popea către I.B., 1 scrisoare, în Dosarul nr. C1620a.

*Corespondență*, G. Oprescu către I.B., 7 scrisori, în Dosarele nr. C1621, C1622, C1623, C1624, C1625, C1626, C1627.

#### **D. În manuscris. Arhiva autorului de la Muzeul de Istorie**

Documentele se regăsesc în Fondul „Ion Breazu”, Muzeul Național de Istorie a Transilvaniei, din Cluj-Napoca

*Referat asupra prefeței volumului „Peregrinul transilvan” de Ion Codru Drăgușanu, în Dosarul nr. C1440/14.*

*Universitatea românească ”Regele Ferdinand I ” din Cluj ( 1919- 1945), 104 pagini, în Dosarul nr. C1442.*

*Antologia povestitorilor români din Ardeal, în Dosarul nr. C1444c.*

*Gheorghe Barițiu, în Dosarul nr. C1445.*

\*\*\*, Notificare din partea Academiei Republicii Populare România, filiala Cluj, cu privire la publicarea lucrării ”Concepțiile filosofice ale lui Gheorghe Barițiu”, 3 pagini, în Dosarele nr. C1449, C1450.

*P. Vasici, text dactilografiat, 10 pagini, în Dosarul nr. C1452a.*

*Prefața la Nuvelele lui I. Slavici, 12 pagini, în Dosarul nr. C1453.*

\*\*\*, Scrisoarea Editurii de Stat pentru Literatură către I.B. referitoare la primirea prefeței la ediția I. Slavici –„Nuvele”, în Dosarul nr. C1453a.

*Literatura română contemporană din Ardeal, 50 de pagini, în Dosarul nr. C1454.*

*Ion Codru-Drăgușanu, în Dosarul nr. C1457.*

*Referat asupra prefeței volumului „Peregrinul transilvan” de Ion Codru Drăgușanu, 29.12.1955, în Dosarul nr. C1458.*

*Ideologia progresistă a generației ardeleni de la 1848, text dactilografiat, 14 pagini, în Dosarul nr. C1467.*

*Romanele lui Goethe, în Dosarele nr. C1472, C1472a.*

*Panromânismul, în Dosarele nr. C1479a, b, c.*

*Generația noastră, 34 de pagini, în Dosarul nr. C1484.*

*Cuvinte introductive la Conferința Generația noastră, ținută la Orăștie în primăvara anului 1930 cu prilejul întâlnirii celei dintâi generații de absolvenți ai Liceului Aurel Vlaicu, 8 pagini, în Dosarul nr. C1484a.*

*Cuvântare la dezvelirea bustului lui I.L. Caragiale*, 14.04.1957 – adnotare – Nu s-a citit din pricina vremii nefavorabile, 6 pagini, în Dosarul nr. C1485.

*Cuvântare ținută la banchetul absolvenților – Secția română*, 24.V.1957, în dosarul C1486.

*Considerațiile unui istoric literar despre "Răzvan și Vidra"*, în Dosarul nr. C1489.

*Un debut memorabil*, 12.03.1957 – despre debutul lui I.L. Caragiale cu opera „O noapte furtunoasă”, în Dosarul nr. C1490.

*Aurel Ciupe*, 15.X.1957, în Dosarul nr. C1491.

*Cuvântare* (ținută pe data de 25.IV.1957, cu ocazia vizitei făcute de T. Vianu la universitatea clujeană), în Dosarul nr. C1492.

*Cuvântare ținută la dezvelirea bustului lui Coșbuc*, 26.05.1957, în Dosarul nr. C1493.

*Evocarea memoriei lui Liviu Rebreanu la Năsăud și Prislop*, în Dosarul nr. C1494.

*Conferințe inedite, La Cercul Studențesc Alba Iulia*, 9 pagini, Cluj, 2 decembrie, în Dosarul nr. C1498.

*Conferințe inedite, Cuvânt la Societatea Studențească*, 12 pagini, în Dosarul nr. C1499.

*Conferințe inedite, Conferință*, 26 pagini, în Dosarul nr. C1500.

*Eduard Grenier*, 13 pagini, în Dosarul nr. C1501.

*Zaharia Boiu, Poezii*, în Dosarul nr. C1505a.

## II. Referințe critice

### A. În volume (alfabetic)

Brad, Ion, *Dincoace de munți*, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2008.

Brateș, Radu, *Oameni din Ardeal*, București, Editura Minerva, 1973.

Călinescu, George, *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*, ediția a II-a, revăzută și adăugită, ediție și prefață de Al. Piru, București, Editura Minerva, 1982.

Cenușă, Mircea, *Lucian Blaga și Universitatea din Cluj*, Alba Iulia, Editura Școala Albei, 1995.

Curticeanu, Mircea, *Studii și documente literare*, ediție îngrijită de Doina Curticeanu, prefață de Mircea Zăciu, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2002.

Constantinescu, Pompiliu, *Literatura Ardealului, Scrieri*, București, Editura Minerva, 1972.

\*\*\*, *Din presa literară românească (1918-1944)*, ediție îngrijită, prefață și note de Eugen Marinescu, București, Editura Albatros, 1975.

- Fanache, V., *Întâlniri... (critică și istorie literară)*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1976.
- Ibrăileanu, G., *Sextil Pușcariu, critic și istoric literar*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1972.
- \*\*\*, *Istoriile literaturii române. Studii, eseuri, cronici*, antologie alcătuită de Irina Petraș, Editura Școala Ardeleană, Cluj-Napoca, 2020.
- Matei, Pamfil, *Astra, Asociațiunea transilvană pentru literatura română și cultura poporului român*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1986.
- \*\*\*, *Muzeul Limbii Române și muzeiștii(1919-2019)*, ediție îngrijită și pref. de Eugen Pavel, Cluj-Napoca, Editura Scriptor, Argonaut, 2019.
- Pop, Dumitru, *Folclor literar românesc*, Cluj-Napoca, Litografia învățământului, 1957.
- Popa, Mircea, *Astra și Marea Unire*, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2017.
- Popa, Mircea, *Figuri universitare clujene*, Cluj-Napoca, Editura Grinta, 2003.
- Popa, Mircea, *Introducere în opera lui Agârbiceanu*, București, Editura Minerva, 1982.
- Popa, Mircea, *Ion Breazu – omul bun la toate sau adevăratul Eckermann*, în *Lucian Blaga și contemporanii săi*, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2007.
- Popa, Mircea, *Mihai Eminescu contextul receptării*, Reșița, Editura Timpul, 1999.
- Popa, Mircea, *Popa Mircea 80. Mărturie literară. Activitate științifică. Corespondență primită*, ediție realizată de Maria Vaida Cluj-Napoca,, Editura Casa Cărții de Știință, 2019.
- Popa, Mircea, *Sextil Pușcariu și Muzeul Limbii Române*, Cluj-Napoca, Editura Casa Cărții de Știință, 2016.
- Popa, Mircea, *Uleiul din candelă*, Blaj, Editura Astra, 2009.
- Preda, Gh., *Activitatea „Astrei” în 25 ani de la Unire (1918-1943)*, Sibiu, Editura „Astrei”, 1944.
- Prodan, David, *Supplex Libellus Valachorum*, București, Editura Enciclopedică, 1998.
- Prodan, David, *Memorii*, București, Editura Enciclopedică, 1993.
- Pușcariu, Sextil, *Ce e românesc în literatura noastră*, Brașov, 1929.
- Pușcariu, Sextil, *Istoria literaturii române. Epoca veche*, Sibiu, 1930.
- Pușcariu, Sextil, *Memorii*, București, Editura Minerva, 1978.
- Ralea, Mihail, *Perspective*, București, Editura Literară a Casei Școalelor, 1928.
- Ralea, Mihail, *Scrieri*, Vol. 2, București, Editura Minerva, 1977.
- Sasu, Aurel, *Dicționar biografic al literaturii române. A-L*, vol. I, București, Editura Paralela 45, 2004.



- Slavici, Ioan, *Nuvele*, ediție îngrijită, cu un dosar și note de I. Pervain, R. Todoran și Maria Protase, prefață de Ion Breazu, București, Editura de Stat pentru Literatură și Artă, 1958.
- T., C. [Teodorovici, Constantin], *Ion Breazu*, în *Dicționarul general al literaturii române*, coordonator general Eugen Simion, ediția a II-a revizuită, adăugită și adusă la zi, vol. I, A–B, București, Editura Muzeul Literaturii Române, 2016.
- Vlad, Ion, *În labirintul lecturii*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1999.
- Vlad, Ion, *Lecturi constructive*, București, Editura Cartea Românească, 1975, pp. 386-391.
- Triteanu, Mihai, *Ion Breazu și Bibliografia „Dacoromaniei”*, în „Biblioteca și învățământul”, VIII, Cluj-Napoca, Biblioteca Centrală Universitară, 1984.
- Zaciu, Mircea, *Ca o imensă scenă, Transilvania...*, ediția a II-a, prefață de Ion Pop, Cluj-Napoca, Editura Școala Ardeleană, 2018.
- Zaciu, Mircea, *Masca geniului*, București, Editura pentru literatură, 1967.

## **B. În periodice (alfabetic)**

- Agârbiceanu, Ion, *Astra și revizionismul*, în „Transilvania”, anul 67, nr. 6, noiembrie-decembrie, 1936, p. 565.
- Agârbiceanu, Ion, *Comandamente ale zilei de azi*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 5-6, septembrie-decembrie, 1939, pp. 306-310.
- Antonescu, Nae, *Corespondență Blaga - Breazu*, în „Steaua”, anul XLVII, nr. 4-5, aprilie-mai, 1996, p. 26.
- \*\*\*, „*Anuarul Arhivei de Folclor*” I, ediție publicată de Ion Mușlea, Cluj, Editura Cartea românească, 1932.
- C., M. [Curticeanu, Mircea], *Chestionar, Memoria Universității*, în „Echinox”, anul I, nr. 3, aprilie, 1969, p. 4.
- C., M. [Curticeanu, Mircea], *Scrisori către Ion Breazu*, în „Tribuna”, anul XVII, nr. 19, mai 1973, pp. 6-12
- Căprariu, Al., *Blaga. Corespondență inedită*, în „Tribuna”, anul IX, nr. 27, 8 iulie 1965, pp. 3-12.
- Căprariu, Al., *Ion Breazu. Cu Blaga la Paris, 19 aprilie 1928, Fontanay-aux-Roses*, în „Tribuna”, anul LXIX, nr. 2, 1965, pp. 4-5.

- Căprariu, Al., *Lucian Blaga. Corespondență inedită*, în „Tribuna”, anul IX, nr. 19, 13 mai 1965, pp. 5-15.
- Căprariu, Al., *Memoria poetului*, în „Tribuna”, anul XVII, nr. 19, 10 mai 1973, pp. 6-19.
- Căprariu, Al., Curticeanu, Mircea, *Lucian Blaga, inedit. Corespondență cu Ion Breazu*, în „Tribuna”, anul XVI, nr. 49, 7 decembrie 1972, pp. 4-11.
- Căprariu, Al., Curticeanu, Mircea, *Lucian Blaga, inedit. O scrisoare către Ion Breazu*, în „Echinox”, anul V, nr. 5, mai-decembrie 1974, pp. 34-38
- Căprariu, Al., Curticeanu, Mircea, *Lucian Blaga – inedit. Scrisori către Ion Breazu*, în „Echinox”, anul VI, nr. 1-2, ian.-febr., 1973, pp. 22-25.
- Cesereanu, Domițian, *Ion Agârbiceanu și criticul Ion Breazu*, în „Tribuna”, anul XXXII, nr. 25 (1644), 23 iunie 1899, p. 2.
- Cesereanu, Domițian, *Lucian Blaga și criticul Ion Breazu*, în „Minerva”, anul III, nr. 19, august 1992, p. 8.
- Chinez, Ion, *Raport despre activitatea Secției literară-filologică în anul 1936-37.*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 4, iulie-august, 1937, p. 237.
- Cleja, Nicolae, *Ion Breazu. Nasc și în Mihalț oameni*, în „Astra blăjeană”, anul X, nr. 3 (36), septembrie 2005, p. 14;
- Clopoțel, I., *Chemarea noastră*, în „Societatea de mâine”, anul I, nr. 1, 12 aprilie 1924, Cluj, p. 5.
- Curticeanu, Mircea, *Un concurs universitar de altă dată (I)*, în „Echinox”, anul X, nr. 2-3, febr.-martie 1978, p. 31; (II), nr. 4, aprilie, p. 22; (III), nr. 5, mai, p. 22; (IV), nr. 6-7, iunie-iulie, p. 34; (V), nr. 8-9, august-septembrie, p. 34.
- Dascălu, Petre, *Vremuri grele - oameni pentru ele*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 5-6, septembrie-decembrie, 1939, pp. 317-323.
- Fanache, V., *Componentele sincronismului literar*, în „Tribuna”, serie nouă, anul III, nr. 18 (1973), 2-8 mai 1991, p. 5.
- Froda, Scarlat, *Lucian Blaga: „În marea trecere”*, în „Adevărul literar și artistic”, anul 5, nr. 179, 11 mai 1924, p. 6.
- Hangiu Ion, *Dicționarul presei literare românești (1790-2000)*, București, Editura Institutului Cultural Român, 2004.
- Iorga, Nicolae, Scurtu, Ioan, *Restituiri: Începuturile literare ale lui Ion Breazu*, în „România literară”, anul XLIII, nr. 48, decembrie, 2011, p. 13.

- \*\*\*, *Lucian Blaga – scrisori către Ion Breazu*, în „Tribuna”, anul XI, nr. 46, 16 nov. 1967, pp. 4-18
- Moldovan, Dr.I., Bădilă, N., *Convocare*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 4, aprilie, 1939, p. 193.
- Popa, Mircea, *Ion Budai-Deleanu și Erasmus din Rotterdam sau despre măiestria deghizării*, în „Manuscriptum”, nr.3, 1979, pp.73-80.
- Popa, Mircea, *Un fiu al Mihalțului: Ion Breazu*, în „Astra blăjeană”, anul X, nr. 3 (36), septembrie 2005, pp. 16-22.
- Preda, Gh., *Imperativele categorice ale vremurilor de astăzi*, în „Transilvania”, anul 70, nr. 5-6, septembrie-decembrie, 1939, pp. 301-305.
- Pușcariu, Sextil, *Grupări literare și idei politice*, în „Luceafărul”, anul XI, nr. 1, ianuarie, 1912, p. 21.
- Ralea, Mihail, *D. Lucian Blaga: „În marea trecere”*, în „Viața românească”, anul 16, nr. 5, mai 1924, pp. 296-298.
- Scurtu, Nicolae, *Începuturile literare ale lui Ion Breazu*, în „România literară”, anul XLIII, nr. 48, 2 decembrie 2011, p. 11;
- Suciu-Sibianu, Tr., *Convocare*, în „Transilvania”, anul 68, nr. 4, aprilie, 1937, p. 213.
- Șchiau, Octavian, *Un erudit fiu al plaiurilor bălgrădene. Profesorul Ion Breazu (1901-1958)*, în „Tribuna”, serie nouă, anul VIII, nr. 44 (2212), 31 octombrie-6 noiembrie 1996, p. 2.
- Ursa, Sever, *Profesorul Ion Breazu*, în „Cuibul visurilor”, anul XVII, nr. 1 (103), ianuarie 2013, p. 1.
- Vlad, Ion, *Ion Breazu și sfera „geografiei literare”*, în „Tribuna”, serie nouă, anul III, nr. 18 (1973), 2-8 mai 1991, p. 4.

### **C. Preparate de pe internet**

Petraș, Irina, *Mircea Zăciu și „Transilvania gânditoare”* disponibil pe: <https://www.viataromaneasca.eu/revista/2018/10/mircea-zaciu-si-transilvania-ganditoare/>, accesat la data de 18 martie 2019.

### III. Bibliografie generală

#### A. În volume(alfabetic)

- Asachi Quinet, Hermionee, *Edgar Quinet avant L'exil*, Paris, Kalman Levy Editeur, Ancienne Maison Michel Levy Freres, 1887.
- Bălcescu, Nicolae, *La question économiques des Principautés danubiennes*, Paris, Garnier Frères, 1850.
- Bălcescu, Nicolae, *Istoria românilor sub Mihai Vodă Viteazul*, însoțită de o precuvântare și note de Al.I. Odobescu, București, Editura „Librăria Nouă”, Carol P. Segal, 1941.
- Blaa, Lucian, *Arca lui Noe – piesă în 4 acte*, Sibiu, Editura Dacia Traiană, 1944.
- Blaa, Lucian, *Elogiul satului românesc*, în Academia Română, *Discursuri de recepție*, LXXI, București, 1937.
- Blaa, Lucian, *Ceasornicul de nisip*, ediție îngrijită, prefață și bibliografie de Mircea Popa, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1973.
- Blaa, Lucian, *Opere*, vol. 1, *Poezii antume*, ediție critică și studiu introductiv de George Gană, București, Editura Minerva, 1982.
- Bucur, Marin, *Istoriografia literară românească*, București, Editura Minerva, 1973.
- Cioculescu, Șerban, *Viața lui I.L. Caragiale*, București, 1940.
- Costea, Șt. (coord.), *Istoria sociologiei românești*, București, Editura Fundației „România de mâine”, 1998.
- Dragomir, Silviu, *Avram Iancu*, București, Institutul de arte grafice România nouă, 1924.
- Dragomir, Silviu, *Ion Buteanu, prefectul Zarandului în anii 1848-49*, București, Editura Casa Școalelor, 1928.
- Lamartine, Alphonse de, *Histoire des Girondins*, Paris, Librairie Hatier, 1925.
- Michelet, Jules, *Légendes démocratiques du Nord. Pologne et Russie. Les martyrs de la Russie. Principautés Danubiennes. Madame Rosetti*, Paris, Kalman Levy Editeur, Ancienne Maison Michel Levy Freres, 1877.
- Michelet, Jules *Le Peuple*, troisième édition, Paris, Comptoir des Imprimeurs-Unis, Hachette, Paulin, 1846.
- Popa, Mircea, Tașcu, Valentin, *Istoria presei românești din Transilvania*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1980.

Rosetti, C.A., *Jurnalul meu*, ediție îngrijită și prefațată de Marin Bucur, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1974.

Roth, Ștefan Ludwig, *Războiul limbilor în Transilvania*, Brașov, 1842.

## **B. În periodice ( alfabetic)**

Bălcescu, Nicolae, *Cuvânt preliminar despre izvoarele istoriei românilor*, în „Magazin istoric pentru Dacia”, nr. 1, 1845.

\*\*\*, *De pe Secaș. Cântece și strigături românești de cari cântă fetele și feciorii și strigă la joc, culese de Nicolae Pauletti din Roșia, în anul 1838. Date la tipar de Alexandru Lupeanu*, Blaj, 1927

\*\*\*, *Studii literare*, vol. I, ediție îngrijită de D. Popovici, Sibiu, Tipografia Cartea Românească din Cluj, 1942.

\*\*\*, *Studii literare*, vol. II, ediție îngrijită de D. Popovici, Sibiu, Tipografia Cartea Românească din Cluj, 1943.

\*\*\*, *Studii literare*, Vol. III, ediție îngrijită de D. Popovici, Sibiu, Tipografia Cartea Românească din Cluj, 1944.

\*\*\*, *Studii literare*, Vol. IV, ediție îngrijită de D. Popovici, Sibiu, Tipografia Cartea Românească din Cluj, 1948.