



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA  
Centrul pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională

# **RAPORT**

**asupra procesului de evaluare periodică a  
calității corpului profesoral din Universitatea  
„1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**

**Semestrul I  
An universitar 2017-2018**

## I. Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

În Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, realizarea evaluării periodice a calității corpului profesoral se realizează conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, care la art. 303, alin. (2) stipulează că: *„Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.”*

În anexa la Ordinul MEdC nr. 3928/21.04.2005 se specifică *“În evaluarea periodică a calității corpului profesoral, alături de autoevaluare, aprecierea colegială (peer review) și evaluarea de către conducerea catedrei, evaluarea studenților reprezintă o componentă importantă la formularea unei opinii corecte despre performanța profesională a fiecărui cadru didactic. Instituția de învățământ superior adoptă propria metodologie și chestionarele adecvate pentru evaluarea complexă (șef de catedră, colegi, student, autoevaluare) a fiecărui membru al corpului profesoral, precum și modalitățile de valorificare a rezultatelor acestei evaluări, cu respectarea legislației pertinente în vigoare.”*

De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Ordinul MECTS nr. 3666 din 30.03.2012 este stipulat, astfel:

Art. 11, alin 1. litera i): *„Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”*

Alin. 2. *„Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”*

În OUG nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea OUG 75/2005, se specifică la „Art.10. - Asigurarea calității educației se referă la următoarele domenii și criterii: (...) C. *Managementul calității*” concretizat inclusiv prin criteriul: *(d) proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral.*

**Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)** prevede că: *domeniul C. Managementul calității, criteriul C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral, standardul S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare, trebuie operaționalizat prin următorii indicatori de performanță:*

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială** prevede ca nivel **minim** că *„Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.”*, iar ca **nivel de referință**: *„Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare catedră și departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”*

Conform Metodologiei ARACIS, evaluarea colegială este un instrument valoros de evaluare a relevanței programelor de studiu (IP.B.1.2), care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități și prevede că *„(...) Instituția dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.”*

În ceea ce privește indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**, nivelul **minim** specifică următoarele: *Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplica opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate*”.

**Nivelul de referință** al indicatorului de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți** impune următoarele: „Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.”

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității** are următorul conținut:

**“Minim:** *Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de catedră.*

**Referință:** *Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.*”

Aceste prevederi cu privire la realizarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral sunt incluse în **Carta Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**.

La nivelul instituțional a fost adoptată *procedură operațională privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, prin intermediul platformei intranet (cod PO 14.009)*, conform căreia evaluarea periodică a calității corpului profesoral este obligatorie și se realizează pe mai multe direcții, după cum urmează:

- a) evaluarea colegială;
- b) evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- c) evaluarea din partea conducătorului direct;
- d) autoevaluarea cadrelor didactice.

Procesul de evaluare se desfășoară prin intermediul platformei informatice Intranet și asigură anonimatul respondenților, deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Platforma Intranet este o componentă software complexă, structurată în mai multe module specifice administrării activităților procesului educațional din sistemul de învățământ superior. Modulul dedicat evaluării calității corpului profesoral permite ca procesul să se desfășoare integral on-line, în ceea ce privește: completarea chestionarelor, prelucrarea datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor sintetice individuale, precum și a rapoartelor pe facultate, de către directorii de departamente, decani, prorectori și rector.

Procesul de evaluare periodică a calității corpului profesoral constă în distribuirea instrumentelor de evaluare către un set de evaluatori, urmată de colectarea datelor, centralizarea și prelucrarea rezultatelor.

Instrumentele de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia constau din patru chestionare, după cum urmează:

- *Chestionar de evaluare colegială a cadrelor didactice (Anexa 1)*
- *Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Anexa 2)*
- *Chestionar de evaluare din partea conducătorului direct (Anexa 3)*
- *Chestionar de autoevaluare a cadrelor didactice (Anexa 4)*

În cazul programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID), pentru realizarea evaluării periodice a cadrelor didactice implicate în activitatea ID se aplică *Procedura operațională PO 19. 005 - Evaluarea periodică a performanțelor coordonatorilor de discipline și al tutorilor*, aprobată de Senatul universitar în 15.05.2013.

## 2. Prezentarea instrumentelor de evaluare periodică a calității corpului profesoral

### *Indicatorul IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți*

**Chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți** oferă informații cu privire la conținutul cursurilor/seminariilor/laboratoarelor și calitatea predării.

La nivel instituțional, au fost elaborate două chestionare care trebuie completate atât de către studenții de la nivel de licență cât și de cei de la masterat, respectiv: *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice pentru curs* și respectiv *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru seminar/laborator/proiect*.

Chestionarele cuprind număr de 15 *întrebări închise* care folosesc o scala de notare a evaluărilor de la 0 la 4 (cu opțiunile: 0 - nu răspund; 1- nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), pe baza cărora se urmărește obținerea feedback-ului din partea studenților cu privire la *calitatea activității de predare* pe baza următorilor itemi generali:

1. Organizarea cursului și calitatea predării (9 întrebări)
2. Relația și comunicarea cu studenții (4 întrebări)
3. Calitatea evaluării ( 2 întrebări)

În plus, în cadrul chestionarelor de evaluare sunt incluse *întrebări cu privire la gradul de participare al studenților la activitățile didactice* aferente disciplinei evaluate și *motivele neparticipării acestora la curs/seminar/laborator/proiect*, precum și un număr de 3 *întrebări deschise*, care oferă studenților posibilitatea de a detalia aspectele pozitive (puncte tari) și cele negative (puncte slabe) cu privire la calitatea activităților didactice susținute de cadrul didactic evaluat, și de a oferi sugestii constructive pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a acestora.

Pentru **evaluarea periodică a cadrelor didactice implicate în activitatea ID** sunt utilizate 3 chestionare de evaluare, care completează Procedura P19.005 și au fost aprobate de Senatul universitar în 19.11.2014, respectiv:

1. Chestionarul de evaluare a performanțelor coordonatorului (Anexa A1-19005).
2. Chestionarul de evaluare a performanțelor tutorelui (Anexa A2-19005).
3. Chestionar de evaluare disciplină la specializarea ID (Anexa A3-19005).

Completarea de către studenți a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină și tutorelui, respectiv disciplinelor predate la ID se realizează în format clasic, hârtie-creion.

### *Indicatorul IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială*

Chestionarul de evaluare colegială cuprinde un număr de 11 *întrebări închise* (cu opțiunile de răspuns: 0 - nu răspund; 1- nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), prin care se urmărește obținerea de informații cu privire la percepția pe care colegii o au despre cadrul didactic evaluat raportat la calitatea proiectării și organizării conținutului activității didactice, resursele pentru învățare elaborate, eforturile depuse pentru dezvoltarea abilităților practice și de comunicare ale studenților. Este evaluată colegial și contribuția individuală a cadrului didactic la activitățile comune ale departamentului, gradul de implicare în activitățile departamentului, comunicarea interpersonală și interacțiunea cu colegii, gradul de implicare în susținerea relațiilor departamentului cu mediul socio-economic și cultural. Nu în ultimul rând, se apreciază și gradul de recunoașterea a realizărilor cadrului didactic evaluat în grupul profesional de apartenență, respectiv conduita și comportamentul profesional al acestuia în comunitatea academică și în afara ei.

### *Indicatorul IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității*

Evaluarea cadrelor didactice de către conducătorul direct este realizată pe baza unui chestionar de evaluare care cuprinde un număr de 10 *întrebări închise*, similare ca și conținut cu cele regăsite în chestionarul de evaluare colegială. În plus, a fost inclusă și o întrebare care oferă

conducătorului direct posibilitatea de a-și exprima opinia cu privire la măsura în care cadrul didactic evaluat a susținut activitățile didactice prevăzute în orar și în statul de funcții.

Autoevaluarea cadrelor didactice din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, se realizează anual, conform cerințelor ARACIS, pe baza unui *chestionar de autoevaluare* care conține 13 întrebări închise și 6 întrebări de clasificare.

### 3. Prezentarea succintă a procedurii de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este organizată anual, în două etape, în lunile decembrie-ianuarie și respectiv mai ale anului universitar curent, deci înaintea sesiunilor de examene.

Evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea se efectuează anual, de regulă, în prima etapă și vizează activitatea desfășurată de cadrul didactic în anul calendaristic precedent.

Gestionarea procesului de evaluare a cadrelor didactice se realizează în cadrul Centrului pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională (CMCSI).

Realizarea evaluărilor on-line este condiționată de existența datelor cu privire la studenți și cadre didactice în baza de date a aplicației Intranet.

Succint, în derularea procedurii de evaluare a calității corpului profesoral din Universitate se parcurg următoarele etape:

- Responsabilul IT deschide sesiunile de evaluare la solicitarea Prorectorului II.
- CMCSI informează, prin email, decanii facultăților și directorii de departamente asupra perioadei de evaluare și obligativității de a asigura desfășurarea procesului de evaluare în bune condiții, inclusiv prin promovarea acestei activități în rândurile cadrelor didactice și a studenților.
- Tutorii de an convoacă cel puțin o întâlnire cu studenții din anul pe care îl coordonează, în cadrul căreia îi informează cu privire la scopul și importanța evaluării cadrelor didactice, durata sesiunii de evaluare, modul de accesare a link-ului și de logare în Intranet, caracterul anonim al răspunsurilor.

- **Studenții** intră pe platforma INTRANET, în contul propriu accesând <https://193.231.35.81>.

În funcție de browser-ul utilizat pentru accesarea link-ului, se vor parcurge următoarele etape:

- a) Mozilla Firefox – se va genera următorul mesaj: *Your connection is not secure*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Aduă excepție și la final Confirmă excepția la securitate;
- b) Google Chrome - se va genera următorul mesaj: *Your connection is not private*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Proceed to 193.231.35.81 (Unsafe);
- c) Internet Explorer – din variantele afișate, se optează pentru *Continue with this website* (not recommended).

Acești pași sunt necesari pentru a accesa certificatul digital instalat pe serverul INTRANET privind securitatea informațiilor.

- Logarea studenților în programul de evaluare a cadrelor didactice se face folosind la câmpul utilizator – *codul numeric personal*, iar la parola – ultimele 4 cifre ale CNP-lui.

După logare, se accesează modulul *Evaluare proces de învățământ*, moment în care se deschide o pagină cu disciplinele din planul de învățământ pentru semestrul I. Se selectează cadrul didactic aferent fiecărei discipline (atât pentru curs, cât și pentru seminar/laborator/proiect), din lista cadrelor universității, după care se trece, efectiv, la completarea chestionarului. După finalizarea chestionarului, se salvează formularul completat și se continuă în același mod pentru fiecare disciplină în parte.

- **Cadrele didactice**, inclusiv **directorii de departament** intră în contul propriu <https://193.231.35.81>, folosind datele de identificare:

- nume utilizator: nume.prenume
- parola: stabilită de cadrul didactic.

După accesul pe platformă, cadrele didactice completează chestionarele de evaluare, după cum urmează:

a) evaluarea din partea colegilor este realizată de o comisie de evaluare formată din toți membrii colectivului din care face parte cadrul didactic evaluat; aceștia au obligația de a completa *Chestionarul de evaluare colegială*. În situațiile de conflict de interese sau în cazul în care preferințele colegiale ale cadrului didactic evaluat nu coincid cu totalitatea membrilor colectivului din care face parte, acesta este obligat să aleagă minim 3 colegi din colectiv care să îi realizeze evaluarea.

b) evaluarea din partea conducătorului direct, este realizată prin completarea *Chestionarului de evaluare din partea conducătorului direct*, după următoarele criterii:

b.1. directorul de departament evaluează toate cadrele didactice din departamentul respectiv;

b.2. decanul facultății este evaluator pentru directorii de departament și prodecani (unde este cazul);

b.3. rectorul completează chestionarul de evaluare pentru decani și prorectori;

b.4. rectorul universității este evaluat de către directorul departamentului din care face parte.

c) autoevaluarea este realizată individual, de fiecare cadru didactic, prin completarea *Chestionarului de autoevaluare a cadrelor didactice*.

Evaluatorul (utilizatorul) poate completa răspunsurile în mai multe sesiuni de lucru, modificările efectuate putând fi salvate pe server. Completarea răspunsurilor la întrebări se realizează simplu, prin interfața web și folosind modalitățile de răspuns configurate pentru fiecare din întrebări în particular. Odată ce un chestionar este completat integral evaluatorul trebuie să îl marcheze corespunzător, prin intermediul unei opțiuni din interfață (finalizare/salvare chestionar).

Sesiunile de evaluare sunt închise de către administratorul Intranet la solicitarea Prorectorului 2, fie normal ca urmare a expirării timpului alocat, fie excepțional, în cazul în care se dorește anularea sesiunii.

După închiderea sesiunii de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

### ***Vizualizarea și prelucrarea datelor rezultate în urma evaluărilor***

Pentru fiecare disciplină evaluată de către studenți, în mod automat și informatizat, sunt generate fișe individuale de rezultate, conținând punctajele individuale dar și mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la acele întrebări deschise.

De asemenea, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare departament, respectiv facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, numărul unităților didactice (curs sau seminar/laborator/proiect) evaluate și de cadre didactice. De menționat că la prelucrarea datelor evaluărilor efectuate de către studenți, în prezent, sunt luate în calcul răspunsurile tuturor studenților indiferent de numărul de cursuri la care au participat în cadrul disciplinei evaluate.

Aceiași procedură de calcul informatizat al punctajului se aplică și în cazul prelucrării datelor corespunzătoare evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct.

*Accesul la rezultatele evaluării.* După încheierea perioadei de evaluare, rezultatele sunt disponibile cadrului didactic prin accesarea secțiunii *Rezultate* din platforma Intranet și conducerii facultății/universității (decani, directori de departament, rector).

Rezultatele individuale ale cadrelor didactice din departament sunt extrase din platforma Intranet și prelucrate de către directorii de departament.

Rezultatele obținute sunt comunicate, verbal sau în scris, fiecărui cadru didactic evaluat, de către Decanii facultăților. Aceștia din urmă pot purta discuții individuale cu cadrele didactice și pot consemna eventualele propuneri ale acestora în *Raportul sintetic întocmit la nivelul facultății*, care este avizat de Consiliul Facultății și transmis către CMCSI.

Rectorul Universității poate analiza și comunica cadrelor didactice, la propunerea Decanilor, după caz, rezultatele nesatisfăcătoare care impun luarea anumitor decizii sau măsuri, cadrelor didactice evaluate. Rezultatele unei evaluări sunt considerate a fi nesatisfăcătoare dacă mai mult de 50% din răspunsurile obținute din partea respondenților sunt nefavorabile (nesatisfăcătoare). Eșantionul de respondenți este considerat relevant pentru cursul/seminarul evaluat atunci când are o dimensiune de cel puțin 80% din totalul studenților care au urmat disciplina respectivă.

La nivel instituțional este întocmit, de către CMCSI, un *Raport asupra procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitate* și un *Plan de măsuri pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor*, care este avizat în ședința CEAC-UAB și supus aprobării de către Senatul universitar.

*Raportul instituțional cu privire la rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți* este publicat pe website-ul CMCSI, în format lizibil.

## **II. Raport asupra rezultatelor evaluării calității corpului profesoral în semestrul I al anului universitar 2017/2018**

### ***a) Indicatorul IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți***

În perioada 18 decembrie 2017 – 26 ianuarie 2018 a fost deschisă sesiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți corespunzător activităților didactice desfășurate în semestrul I al anului universitar în curs, precum și sesiunile de evaluare colegială, evaluare din partea conducătorului direct, respectiv autoevaluare a cadrelor didactice.

În acest semestru, a fost supusă evaluării din partea studenților atât activitatea desfășurată de cadrele didactice titulare ale Universității, cât și cea prestată de cadrele didactice asociate, inclusiv de către doctoranzi.

Succesul procesului de evaluare poate fi măsurat prin numărul de cursuri și seminarii/laboratoare evaluate, respectiv numărul de chestionare completate și implicit numărul de studenți care au accesat platforma electronică Intranet. Acesta din urmă depinde, în mare măsură, de modul în care a fost realizată promovarea evaluării cadrelor didactice la nivelul instituțional.

Anunțul cu privire la deschiderea sesiunilor de evaluare a fost publicat pe prima pagină a site-ului universității ([www.uab.ro](http://www.uab.ro)), la secțiunea ANUNȚURI, comunicat decanilor facultăților în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație și transmis, prin email, atât directorilor de departamente cât și decanilor.

A fost solicitat sprijinul Ligii Studenților pentru diseminarea, în rândul studenților, a informațiilor cu privire la deschiderea sesiunii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și importanța realizării acesteia pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ.

CMCSI a elaborat o serie de tutoriale dedicate studenților și cadrelor didactice privind modul de accesare a conturilor create în platforma Intranet și de realizare efectivă a evaluării, prin completarea chestionarelor aferente. Aceste tutoriale au fost publicate pe website-ul universității, la secțiunea ANUNȚURI și transmise, spre popularizare în rândul studenților și cadrelor didactice, directorilor de departament și decanilor.

După încheierea sesiunii de evaluare, la nivelul secretariatului CMCSI, au fost extrase, din baza de date Intranet, toate rapoartele aferente procesului de evaluare a corpului profesoral; aceste documente au fost transmise decanilor și directorilor de departament, iar apoi au fost prelucrate. În cele ce urmează vor fi prezentate succint rezultatele obținute.

În semestrul I al anului universitar 2017/2018, a fost realizată evaluarea cursurilor și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor în toate cele 5 facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master.

Studentii care urmează învățământ cu frecvență la nivel licență și masterat au evaluat un număr total de 562 unități didactice (curs și seminar/laborator/proiect). Numărul cursurilor evaluate a fost 309, iar cel al seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de 253, în scădere raportat la semestrul I al anului universitar 2016/2017.

Deoarece, conform procedurii în vigoare, a fost realizată evaluarea tuturor disciplinelor înscrise în actele adiționale la contractele de studii ale studenților, un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline din norma didactică. Astfel, numărul total de chestionare completate de studenții din cele 5 facultăți a fost de 2442, din care 1448 chestionare de evaluare a cursurilor și 994 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator.

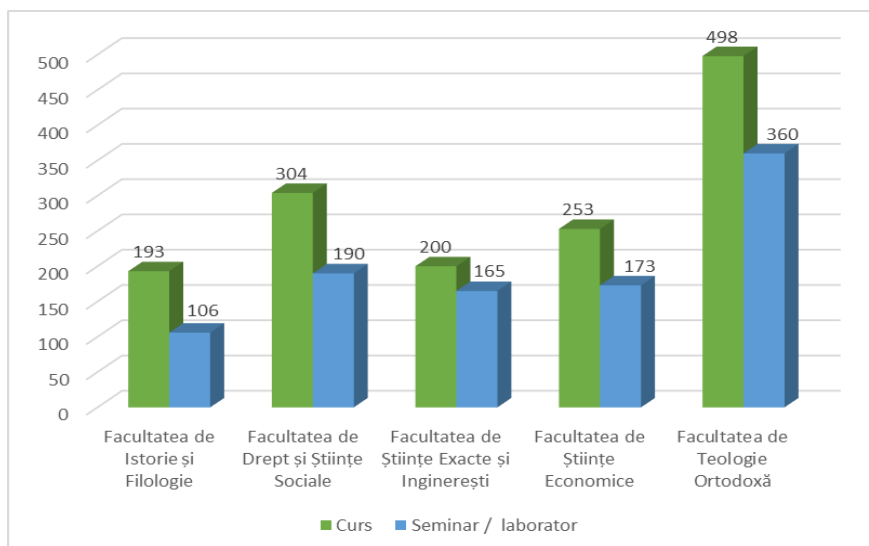
O analiza sintetică a numărului disciplinelor evaluate și respectiv a numărului de chestionare completate în semestrul I, în ultimii doi ani universitari este prezentată în Tabelul 1.

Rezultatele indică o scădere a implicării studenților în evaluarea cadrelor didactice în semestrul I al anului universitar 2017/2018, comparativ cu aceeași perioadă a anului universitar precedent. Astfel, numărul total al disciplinelor evaluate de studenți în această sesiune de evaluare a fost cu 33,6% mai mic față de semestrul I al anului universitar 2016/2017, iar numărul total de chestionare completate s-a redus la jumătate.

**Tabelul 1.** Distribuția pe ani universitari a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare/proiecte și a numărului de chestionare completate de studenți în semestrul I, în ultimii 3 ani universitari

An universitar	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
	Curs	Seminar /laborator/proiect	Total	Curs	Seminar / laborator/proiect	Total
<b>2017/2018</b>	<b>309</b>	<b>253</b>	<b>562</b>	<b>1448</b>	<b>994</b>	<b>2442</b>
<b>2016/2017</b>	462	385	847	3021	2138	5159

Numărul total al chestionarelor valide completate de studenți în semestrul I al anului universitar 2017/2018 distribuite pe cele 5 facultăți este reprezentat în Figura 1.



**Figura 1.** Distribuția numărului de chestionare completate pe facultăți



Cele mai multe chestionare de evaluare au fost completate de către studenții Facultății de Teologie Ortodoxă (858 chestionare, reprezentând 35,1% din totalul celor completate la nivel instituțional), urmați de cei ai Facultății de Drept și Științe Sociale (494 chestionare, adică 20,2% din totalul celor completate la nivel instituțional) și de cei din cadrul Facultății de Științe Economice (426 chestionare, adică 17,4%).

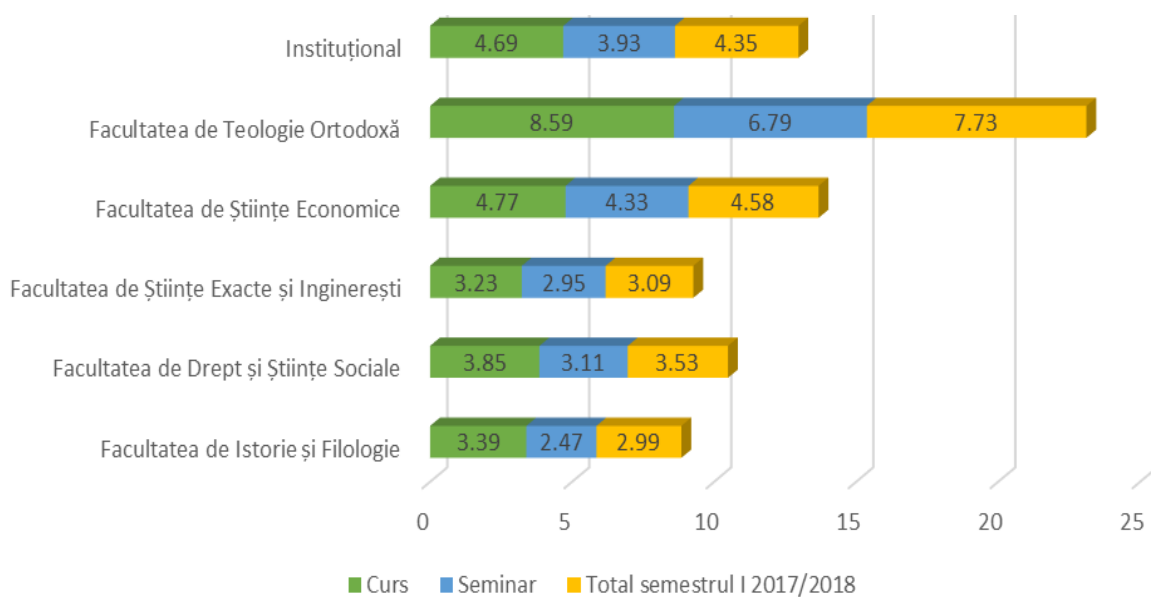
La nivelul Facultăților de Științe Exacte și Inginerești, studenții au fost completat 365 chestionare, reprezentând 14,9% din totalul celor obținute la nivel instituțional. Cele mai puține chestionare de evaluare, în număr de 299 (12,2%) au fost completate la Facultatea de Istorie și Filologie.

Distribuția pe facultăți a numărului de unități didactice (curs și seminar/laborator/proiect) evaluate de către studenți în semestrul I al anului universitar în curs este prezentată în Tabelul 2.

**Tabelul 2.** Distribuția pe facultăți a numărului de unități didactice evaluate de către studenți în semestrul I din anul universitar 2017/2018

Nr. crt.	Facultatea	Numărul unităților didactice evaluate		
		Curs	Seminar / laborator/proiect	Total
1	Facultatea de Istorie și Filologie	57	43	100
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	79	61	140
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	62	56	118
4	Facultatea de Științe Economice	53	40	93
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	58	53	111
<b>Total instituțional</b>		<b>309</b>	<b>253</b>	<b>562</b>

Raportat la numărul de unități de predare evaluate, numărul mediu de chestionare completate de studenți la nivel instituțional și în cadrul celor 5 facultăți este reprezentat comparativ în figura 2.



**Figura 2.** Numărul mediu de chestionare completate raportat la numărul de unități de predare evaluate

Așa după cum am menționat deja, dimensiunile vizate de chestionarele de evaluare a cursului, respectiv a seminarului/laboratorului/proiectului vizează organizarea cursului și calitatea predării; relația și comunicarea cu studenții și calitatea evaluării.

Valorile mediilor obținute pentru evaluarea cursurilor, respectiv pentru evaluarea activităților de seminar/laborator/proiect în semestrul I, prezentate sub formă de itemi globali, sunt distribuite la nivelul facultăților, conform datelor prezentate în Tabelele 3 și 4.

**Tabelul 3.** Rezultatele medii obținute instituțional și la nivelul facultăților pentru indicatorii de performanță (itemi globali) vizați prin chestionarul de evaluare a cursurilor de către studenți în semestrul I, an universitar 2017/2018

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți		
		Organizarea cursului și calitatea predării	Relația și comunicarea cu studenții	Calitatea evaluării
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3,53	3,58	3,47
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3,42	3,54	3,46
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3,35	3,43	3,32
4	Facultatea de Științe Economice	3,39	3,41	3,30
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	3,50	3,52	3,46
<b>Media instituțională 2017/2018</b>		<b>3,44</b>	<b>3,50</b>	<b>3,40</b>
Media instituțională 2016/2017		3,39	3,46	3,34

**Tabelul 4.** Mediile obținute instituțional și la nivelul facultăților pentru indicatorii de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de către studenți în semestrul I, an universitar 2017-2018.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de către studenți		
		Organizarea cursului și calitatea predării	Relația și comunicarea cu studenții	Calitatea evaluării
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3,67	3,69	3,60
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3,52	3,60	3,53
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3,49	3,57	3,52
4	Facultatea de Științe Economice	3,33	3,36	3,29

<b>5</b>	<b>Facultatea de Teologie Ortodoxă</b>	3,55	3,55	3,50
<b>Media instituțională 2017/2018</b>		<b>3,51</b>	<b>3,55</b>	<b>3,49</b>
Media instituțională 2016/2017		3,47	3,51	3,44

Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din semestrul I au fost obținute pentru *Relația și comunicarea cu studenții* (3,50 la curs și 3,55 la seminar/laborator). Indiferent de unitatea didactică evaluată, cele mai mici scoruri au fost obținute pentru *Calitatea evaluării* (3,40 - la curs și 3,49 - la seminar/laborator/proiect).

Pentru o mai bună evidențiere a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților didactice desfășurate în Universitate, au fost analizate comparativ și valorile medii obținute pentru itemii de performanță individuali din chestionarul de evaluare, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul celor 5 facultăți. Valorile medii ale itemilor individuali corespunzătorii evaluării activităților de curs, respectiv de seminar/laborator/proiect sunt prezentate în Tabelele 5 și 6.

Scorurile medii obținute la nivel instituțional, pentru fiecare dintre cei 15 itemii individuali analizați se situează între 3,18 și 3,60 (din maxim 4,00) în cazul evaluării cursurilor, respectiv 3,33 și 3,65 (din maxim 4,00) în cazul evaluării seminariilor/laboratoarelor/proiectelor.

Opinia studenților desprinsă din analiza scorurilor mai mari de 3,50 obținute pentru fiecare item individual din chestionarele aplicate arată că aceștia apreciază în mod special cadrele didactice din Universitate pentru că manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosesc un limbaj adecvat, explică clar obiectivele și conținutul predat, cu un limbaj accesibil, pe înțelesul studenților, atât la curs cât și la seminar/laborator/proiect.

Cele mai mici scoruri medii, la nivel instituțional, au fost obținute în cazul itemului 7 (3,18 pentru curs și 3,33 pentru seminar/laborator/proiect), al itemului 9 (3,30 la curs și 3,48 la seminar/laborator/proiect) și al itemului 15 (3,33 la curs și 3,44 la seminar/laborator/proiect). Acest rezultat sugerează că studenții au așteptări mai mari din partea cadrelor didactice în ceea ce privește diferențierea mai clară a conținutului predat la materii diferite de același cadru didactic, oferirea mai multor sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcursul semestrului și în adecvarea metodelor și mijloacelor de predare la conținutul cursului sau activități aplicative (seminar/laborator/proiect).

**Tabelul 5. Valorile medii ale scorurilor obținute la evaluarea cursurilor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare în semestrul I al anului universitar 2017/2018**

Nr. crt.	Item individual	Scor mediu în evaluarea cursurilor de către studenți					
		Istorie și Filologie	Drept și Științe Sociale	Științe Exacte și Inginerești	Științe Economice	Teologie Ortodoxă	Instituțional
<b>I. Organizarea cursului și calitatea predării</b>							
<b>1</b>	Cadrul didactic prezintă clar obiectivele fiecărui curs și urmărește consecvent atingerea lor?	3,63	3,53	3,46	3,49	3,61	<b>3,54</b>
<b>2</b>	Cadrul didactic precizează explicit responsabilitățile studenților în cadrul cursului?	3,59	3,53	3,44	3,45	3,57	<b>3,52</b>
<b>3</b>	Cadrul didactic explică conținutul cursului clar și pe înțelesul studenților, folosind un limbaj accesibil?	3,63	3,56	3,44	3,45	3,61	<b>3,54</b>
<b>4</b>	Cadrul didactic evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică a acesteia în pregătirea pentru viitoarea profesie?	3,55	3,48	3,43	3,39	3,55	<b>3,48</b>

5	Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?	3,55	3,49	3,40	3,45	3,53	<b>3,48</b>
6	Cadrul didactic realizează corelări între teme/cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la alte discipline?	3,52	3,38	3,38	3,39	3,51	<b>3,44</b>
7	Conținutul cursului este clar diferențiat de alte cursuri predate de același cadru didactic (dacă este cazul)?	3,29	3,11	3,02	3,21	3,25	<b>3,18</b>
8	Cadrul didactic pune întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles ceea ce s-a predat/discutat?	3,56	3,43	3,38	3,39	3,48	<b>3,45</b>
9	Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, machete, software, aparatură etc.)?	3,43	3,26	3,19	3,26	3,36	<b>3,30</b>
<b>II. Relația și comunicarea cu studenții</b>							
10	Cadrul didactic încurajează participarea neîngrădită a studenților la discuții/dezbateri în cadrul cursului?	3,57	3,49	3,46	3,40	3,47	<b>3,48</b>
11	Cadrul didactic este atent la reacțiile studenților și ia în considerare opiniile/părerile și convingerile acestora?	3,51	3,49	3,37	3,39	3,49	<b>3,45</b>
12	Cadrul didactic manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosește un limbaj adecvat?	3,67	3,69	3,56	3,53	3,60	<b>3,61</b>
13	Cadrul didactic manifestă disponibilitate în comunicarea cu studenții și le acordă ajutor individual (consultații) când aceștia îl cer?	3,59	3,47	3,35	3,33	3,52	<b>3,45</b>
<b>III. Calitatea evaluării</b>							
14	Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul cursului și le aplică consecvent pe parcursul semestrului?	3,52	3,51	3,43	3,38	3,50	<b>3,47</b>
15	Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?	3,41	3,41	3,21	3,21	3,42	<b>3,33</b>

**Tabelul 6. Valorile medii ale scorurilor obținute la evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare în semestrul I al anului universitar 2017/2018**

Nr. crt.	Item individual	Scor mediu în evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor					
		Istorie și Filologie	Drept și Științe Sociale	Științe Exacte și Inginerești	Științe Economice	Teologie Ortodoxă	Instituțional
<b>I. Organizarea cursului și calitatea predării</b>							
1	Cadrul didactic prezintă clar obiectivele și urmărește consecvent atingerea lor?	3,68	3,65	3,62	3,43	3,65	<b>3,65</b>
2	Cadrul didactic precizează explicit responsabilitățile studenților?	3,69	3,62	3,58	3,39	3,60	<b>3,60</b>
3	Cadrul didactic explică conținutul clar și pe înțelesul studenților, folosind un limbaj accesibil?	3,72	3,58	3,58	3,40	3,63	<b>3,63</b>

4	Cadrul didactic evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică a acesteia în pregătirea pentru viitoarea profesie?	3,66	3,45	3,49	3,31	3,56	<b>3,56</b>
5	Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?	3,72	3,57	3,53	3,35	3,56	<b>3,56</b>
6	Cadrul didactic realizează corelări între temele/cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la alte discipline?	3,61	3,42	3,48	3,35	3,55	<b>3,55</b>
7	Conținutul este clar diferențiat de alte seminarii/laboratoare predate de același cadru didactic (dacă este cazul)?	3,57	3,37	3,17	3,11	3,33	<b>3,33</b>
8	Cadrul didactic pune întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles ceea ce s-a predat/discutat?	3,73	3,57	3,54	3,38	3,56	<b>3,56</b>
9	Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, machete, software, aparatură etc.)?	3,63	3,44	3,43	3,21	3,48	<b>3,48</b>
<b>II. Relația și comunicarea cu studenții</b>							
10	Cadrul didactic încurajează participarea neîngrădită a studenților la discuții/dezbateri?	3,72	3,62	3,57	3,4	3,54	<b>3,54</b>
11	Cadrul didactic este atent la reacțiile studenților și ia în considerare opiniile/părerile și convingerile lor?	3,67	3,59	3,54	3,36	3,55	<b>3,55</b>
12	Cadrul didactic manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosește un limbaj adecvat?	3,68	3,66	3,63	3,39	3,58	<b>3,58</b>
13	Cadrul didactic manifestă disponibilitate în comunicarea cu studenții și le acordă ajutor individual (consultații) când aceștia îl cer?	3,7	3,52	3,56	3,28	3,53	<b>3,53</b>
<b>III. Calitatea evaluării</b>							
14	Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul seminarului/laboratorului și le aplică consecvent pe parcursul semestrului?	3,6	3,61	3,56	3,38	3,56	<b>3,56</b>
15	Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?	3,6	3,44	3,48	3,21	3,44	<b>3,44</b>

Studenții au avut la dispoziție posibilitatea de a reliefa aspectele pozitive și negative ale prestației cadrelor didactice și de a oferi cadrelor didactice sugestii de îmbunătățire a actului didactic. Comparativ cu anul universitar precedent, în semestrul I din 2017/2018 un număr mai mare de studenți au răspuns la întrebările deschise și au oferit sugestii punctuale de îmbunătățire a activității didactice. Toate punctele tari și punctele slabe identificate de studenți cu privire la calitatea predării fiecărui cadru didactic, respectiv și comentariile studenților sunt disponibile pe platforma Intranet și pot fi vizualizate și analizate atât de cadrul didactic evaluat, cât și de conducerea instituției.

O parte dintre **aspectele pozitive** semnalate de studenți cu privire la prestația cadrelor didactice celor 5 facultăți sunt prezentate în cele ce urmează, cu mențiunea că multe răspunsuri au fost date de studenții de la Facultatea de Drept și Științe Sociale și Facultatea de Istorie-Filologie:

- „Accesibilitatea cursurilor și a informației”; „Calitatea și discursul clar concis al profesorului”; „Atractivitatea, buna structurare și utilitatea practică a cursurilor”; „Fiecare unitate de învățare este predată clar, pe înțelesul tuturor. Se alocă timp pentru înțelegerea și asimilarea informației.”; „Disponibilitatea cadrului didactic, pasiunea acestuia pentru temele discutate și afecțiunea și deschiderea de care dă dovadă în cadrul cursului/seminarului și atmosfera relaxată în care se desfășoară acesta”; „Folosește un limbaj adecvat și exemple comune pentru a explica cursurile predate”; „Dedicare, repetarea informațiilor ori de câte ori este nevoie, claritate în vorbire și folosirea termenilor adecvați”; „Interesul profesorului pentru materie și pentru a-i face pe studenți să înțeleagă”; „Atitudinea profesorului față de studenți, dorește mereu să ajute”; „Prezentări ppt foarte interesante, atractive, pe care le putem folosi și la locul de muncă”; „Discuții libere, ne sunt prezentate informații noi, ni se răspunde la întrebări într-un mod clar.” „Doamna ... este o persoană foarte deschisă, mereu pozitivă, având capacitatea de a prezenta conținutul cursului în mod captivant. Numeroasele exemple pe care le da, ne ajută să ne formăm o imagine despre ce este în jurul nostru ca oameni, dar și despre riscurile, confruntările cu care ne-am putea întâlni în profesia aleasă.”; „E interesant. Am fost mereu integrați mereu în dezbateri. Am primit răspunsuri la toate întrebările. Am găsit mereu aspecte practice celor teoretice.” – **Facultatea de Drept și Științe Sociale**
- „Un profesor și un om de calitate cu metode de predare și evaluare foarte eficiente”; „Temele interesante, dar mai ales modul de desfășurare a cursurilor: discuțiile, explicațiile, utilizarea unor materiale didactice și informative prin intermediul calculatorului/videoproieCTORULUI, atmosfera degajată ce îndeamnă studentul să pună întrebări și să își spună opinia”; „Se folosește brainstorming-ul ceea ce ne ajută foarte mult la exprimare, atmosfera din clasa de curs este relaxantă, cadrul didactic explicit și bine pregătit” „Este o persoană foarte bine pregătită, este o sursă riguroasă de informație, este foarte bine organizată. Nu apare niciodată monotonia la curs.” „Surse de informații foarte riguroase, și foarte bine structurate”; „Repeta și fixează noțiunile până la înțelegerea lor”; „Un cadru didactic înțelegător, clar și explicit; o atmosferă plăcută la cursuri. Accentul pus mai mult pe aplicații, ceea ce consider eu ca e mai important decât doar teorie.”; „Cadrul didactic știe cum să fie pe înțelesul studenților, să îi motiveze și să prezinte lucrurile în așa fel încât să îi facă pe studenți interesați să caute mai departe”; „Informația predată este foarte ușor de asimilat datorită structurării ei într-un mod coerent și logic; cadrul didactic deține bune calități comunicative facilitând astfel accesul la informație și transmiterea acesteia”; „I like the way our teacher offers us the chance to feel translators ourselves by translating paragraphs or poetry in our way and after this she listens to all the variants and adds or removes little things, letting us do something original. Of course, she is always concerned if we can handle and follow her, and that is what I, at least, love at her!” – **Facultatea de Istorie și Filologie**
- „Noțiunile predate sunt pe înțelesul studentului, în mare parte accesibile; „Partea teoretică este susținută de exemple, ceea ce ajută la înțelegerea materiei. Ceea ce se cere pentru examen sunt lucruri practice, și nu teorie, cu ce rămâne practic studentul pe termen lung.”; „Face cursul mai ușor prin prezentări pdf”, „O persoană înțelegătoare, un bun comunicator, mereu cu o bună dispoziție”; „Ora se desfășoară foarte bine, explică fiecare termen de mai multe ori dacă este nevoie și apoi ne verifică dacă am înțeles”; „Ușurința limbajului cu care se predă cursul, există corelații cu practica. Doamna profesoara este deschisă să discutăm orice subiect și să dezbaterem ...”; „Modul practic de abordare a materiei”; „Coerența cu care a fost predat cursul” – **Facultatea de Științe Economice**
- „Modul în care explică și ideile de rezolvare ingenioase”: „Implementarea unor exemple concrete asupra noțiunilor abstracte, ridicând astfel nivelul de înțelegere asupra noțiunilor introductive esențiale”; „Sunt în anul 3 de facultate, iar domnul profesor este primul profesor care a reușit să mă impresioneze din toate punctele de vedere. Domnul profesor nu a întârziat la nici o oră de curs, nu a jignit niciodată nici un student (coleg de-al meu), a venit mereu pregătit, la fiecare curs avea o prezentare PowerPoint pe baza căreia discutăm, ne-a explicat pe înțelesul nostru absolut toată materia, ne-a precizat clar din prima oră de curs care este modul de evaluare, a ținut mereu legătura cu noi, s-a interesat cum se desfășoară orele de laborator la materia dânsului. Am rămas impresionată să văd că există și așa profesori deoarece îmi pierdusem orice speranță. Dar DA, există! El este exemplul cel mai bun și nu am găsit nici cel mai mic lucru pe care aș putea să îl critic la dânsul; „Suntem scoși la tablă pentru a fi siguri că am înțeles cursul” – **Facultatea de Științe Exacte și Inginerești**
- „Părintele are o abordare deosebită a cursului, o abordare care face studentul să nu se plictisească deloc. După părerea mea, acest profesor este cel mai captivant profesor din viața mea”; „Implicarea și susținerea pedagogică, detaliu și tehnica evaluării”; „Spiritul didactic și pedagogic, profesionalismul în evaluare.”;

„Minuțiozitate pedagogică, detaliu informațional, dedicare.”; „Un profesor excepțional nu cred că am întâlnit vreodată un profesor sau preot să mă facă atât de sigur de existența lui Dumnezeu”; „Apreciez mult abordarea cursurilor prin vizionarea unor filme pe tema propusă”; „Sunt profund surprins și captivat de metodele de predare ale părintelui. Este un profesor de excepție” – **Facultatea de Teologie Ortodoxă**

**Aspectele negative** comunicate de studenți cu privire la prestația cadrelor didactice din cele 5 facultăți au fost mult semnificativ mai puține comparativ cu cele pozitive și, prin urmare, le redăm în marea lor majoritate, singurele omisiuni fiind cele datorate redundanței semnificației lor:

- „Punctul slab este că foarte rar ne explică anumite segmente din curs.”; „Nu pune destule întrebări la sfârșit de ora să vadă dacă am înțeles ceva din ceea ce ne-a predat.”; „Faptul că dictează foarte repede reprezintă oarecum o problemă pentru mine.”; Evaluarea se realizează după prezenta ceea ce este total irelevant.”; „Punerea la dispoziție a unui suport de curs de la începutul anului școlar, ne-ar ajuta să ne pregătim mai bine examenele...consider că cei care doresc să participe la curs și programul permite o vor face, iar cei care trec prin scoală superficial și dorm în banca, nu vor prezenta mai mult interes în participarea la cursuri doar pentru că nu au primit suport de curs”; Un aspect negativ ar fi neefolosirea mijloacelor practice.”; „Nu îmi place că nu pune accent pe ce vor studenții.”; „Ar fi fost necesară mai multă punctualitate.”; „Prea puține ore de practică”; „Aplicațiile date prea puțin interesante și interactive”; „Cantitate mare de informații și sentimentul de inutilitate al unora dintre acestea.”; „Se trecea de la o idee la alta, de la o carte din care se citea la o alta, fără să se precizeze ce carte se utilizează.” – **Facultatea de Drept și Științe Sociale**
- „Inconsecvența prezentărilor, abordarea doar din punctul de vedere al ...., divagarea excesivă de la subiectul dezbătut”; „Partea teoretică a cursului a adus uneori dificultăți, dar totul s-a clarificat la ora de seminar”; „Un curs prezentat poate monoton având o trecere de la un subiect la altul destul de abruptă.”; „Lipsa unui suport de curs care din păcate nu mai este la bibliotecă”; „Punct negativ este că nu ne explică clar exercițiile, sunt care înțeleg și atunci trece mai departe.” – **Facultatea de Istorie și Filologie**
- „Cadrul didactic pune prea mare accent pe aspectul teoretic al cursului, ceea ce duce la o aglomerare de informație teoretică, informație ce nu mereu este explicată și exemplificată pentru a fi pe înțelesul studenților”; „Cursurile se desfășoară sub forma unui monolog; existând rar dialog profesor-student.”; Nu interacționează cu studenții, prezintă un volum mare de informații într-un timp foarte scurt și nu le explică, dictează foarte repede” - **Facultatea de Științe Economice**
- „Sunt momente în care ne deplasăm de la subiect”; „lipsa unor exemple concrete unele”; „pentru un curs de introducere în informatică...folosește un limbaj de specialitate avansat și cerințe matematice demne de un alt tip de specialitate”; „Nu există” - **Facultatea de Științe Exacte și Inginerești**
- „Parcurgerea prea rapidă a cursului”; „Nu am nimic de adăugat”; „Nu există puncte negative”; - **Facultatea de Teologie Ortodoxă**

Răspunsurile studenților la întrebarea „**Ce sugestii constructive aveți pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a cursurilor/seminarilor/laboratoarelor la această disciplină?**” sunt redată aproape integral în cele ce urmează:

- „Stimularea activității de grup”; „Eu sugerez să pună mai multe întrebări despre curs și să dea câteva exemple de exerciții la cursurile respective.”; „Continuarea activității cu aceeași capacitate”; „O altfel de colaborare profesor student. Existența unor metode de evaluare relevante, altele decât prezenta”; „Reducerea conținutului de material de pe parcursul semestrului.”; „Combinarea limbajului scris și oral, respectarea pauzei.”; „Schimbarea profesorului”; „Organizarea de conferințe și workshop-uri în vederea punerii împreună a unor discipline nerelaționate cum sunt ....”; „Utilizarea unui limbaj uzual pentru înțelegerea conținutului sau a termenilor din specialitate. O oarecare apropiere față de studenți ținând cont de activitatea de mentor.”; „Observarea performanțelor participanților”, „Unei asemenea prestații nu îi pot fi aduse sugestii decât laude și mulțumiri.”; „Orarul flexibil, cursuri în week-end”; „Cursuri mai interactive.”; „Mai multe ore de practică decât de teorie”; „Mai multe exemple concrete și soluții concrete”, „Să se lase să

scriem la ora.”; „Să se precizeze mai clar temele și materialele de lucru, pentru a fi înțelese de fiecare student.” – **Facultatea de Drept și Științe Sociale**

- „Abordarea mai scurta si mai structurata a temelor propuse de către curs, consecventa lor de la o săptămâna la alta si încercarea de aplicare a cursului si la alte perioade...”; „Nu am...partea de curs și cea de seminar se completează reciproc, ceea ce e perfect.”; „Mai multe vizite culturale (ex: la Biblioteca Bathyaneum)”; „Sincer, nu sunt în stare să imaginez îmbunătățiri la modul de desfășurare....totul e perfect (în afară de ora începerii cursului)”; „A angaja studenții în discuții mai des.”; „Utilizarea unor metode digitale care să schematizeze evoluția structurilor elitare și realizarea unor seturi comparative cu lecțiile anterioare.”; „Deși astfel de soluții nu sunt prevăzute în metodica învățământului universitar, cred ca ar fi de bun augur câteva exerciții de învioreare; mai concret, sa îmbinăm câteva elemente de educație nonformală.”; „Fixarea cursurilor fundamentale să se facă cel puțin de la ora 10 în sus.”; „Utilizarea a mai multor metode interactive si abordarea temelor dintr-o perspectiva mai sistematica, a se renunța la cititul textelor care poate deveni monoton.” – **Facultatea de Istorie și Filologie**
- „Exemple pentru teorie, nu doar în cursurile de la biblioteca, ci și la ora. Sa se spună clar care sunt cerințele pentru examen.”; „Daca cursul ar fi unul tipărit sau predarea ar fi una mai lina, înțelegerea cursului ar fi excelenta.” - **Facultatea de Științe Economice**
- „As sugera ca in cadrul cursului sa se discute mai multe probleme de ...”; „Metode de evaluare cu criterii clare...pentru cei care muncesc si nu pot ajunge la cursuri scade trei puncte din nota fara sa avizeze anterior...”; „O atitudine a profesorului mai actuala.”; „Posibilitatea lucrului in echipa la ora de seminar.” - **Facultatea de Științe Exacte și Inginerești**
- „Mi-as dori de asemenea daca este posibil sa am ocazia sa discut in mediul privat cu părintele profesor anumite aspecte si nelămuriri asta daca timpul ii va permite”; „Mi-as dori daca e posibil deși este foarte greu ca părintele sa aibă o ora sau doua pe luna dedicata pentru o discuție exclusiv personala cu studenții care își doresc acest lucru.” - **Facultatea de Teologie Ortodoxă**

#### **b) Indicatorul IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială**

În ceea ce privește **evaluarea colegială**, acesta a fost realizată în toate departamentele, respectiv facultățile din Universitate. Cu excepția Facultății de Științe Economice în cadrul căreia s-a optat pentru realizarea evaluării prin nominalizarea de către fiecare cadru didactic a 3 colegi care să completeze chestionarul, toate celelalte facultăți au realizat evaluarea colegială prin completarea chestionarelor aferente pentru toți colegii din colectiv.

Situația sintetică a rezultatelor obținute în semestrul I al anului universitar 2017/2018 se prezintă astfel:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie**, au fost completate 143 chestionare de evaluare colegială, din care 91 la nivelul DF și 52 la nivelul DIAM.

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** au fost completate un număr de 323 chestionare de evaluare colegială: 170 la nivelul DSJA, 105 la nivelul DEFS, 24 la nivelul DPPD și 24 la nivelul DSS.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost completate 133 chestionare de evaluare colegială.

- la **Facultatea de Științe Economice**, au fost completate 60 de chestionare de evaluare colegială. În cazul DFC au fost completate 39 de chestionare, în timp ce la DAAM, au fost completate 21 de chestionare.

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă** au fost completate 175 de chestionare de evaluare colegială.

Media punctajelor obținute în cadrul evaluării colegiale la nivelul facultăților, situată între 2.55 și 4.00, sugerează că activitatea didactică, de cercetare și administrativă în cadrul departamentului, realizată de cadrele didactice este apreciată de către colegi ca fiind *bună și foarte bună*.



### c) *IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității*

**Evaluarea de către conducătorului direct** a fost realizată în semestrul I, în majoritatea departamentelor din universitate, iar situația sintetică a rezultatelor obținute se prezintă astfel:

- la *Facultatea de Istorie și Filologie*, au fost completate 25 chestionare la nivelul DF și 0 chestionare la nivelul DIAM.

- la *Facultatea de Drept și Științe Sociale* a fost completat un număr total de 37 chestionare de evaluare din partea conducătorului direct (25 chestionare la DEFS, 1 chestionar la DSJA, 10 la DSS și 1 la DPPD).

- la nivelul *Facultății de Științe Exacte și Inginerești* au fost evaluate toate cele 39 de cadre didactice titulare și asociate care au prestat activități didactice.

- la *Facultatea de Științe Economice*, au fost completate 19 chestionare la nivelul DFC și 1 chestionar la nivelul DAAM.

- la *Facultatea de Teologie Ortodoxă*, toate cele 46 de cadre didactice au fost evaluate de către conducătorul direct.

Există unele situații punctuale în care evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament nu a putut fi realizată. Pentru remedierea acestei situații, se are în vedere redeschiderea sesiunii de evaluare a cadrelor didactice din partea managementului universității în semestrul II al anului universitar în curs.

Media punctajelor obținute de cadrele didactice în cadrul evaluării din partea conducătorului direct a fost cuprinsă între 2.10 și 4.00.

**Autoevaluarea cadrelor didactice** a fost realizată de o parte dintre cadrele didactice din Universitate, după cum urmează:

- la *Facultatea de Istorie și Filologie* au fost completate 13 chestionare de autoevaluare, 5 chestionare la DF și 8 chestionare la DIAM.

- la *Facultatea de Drept și Științe Sociale* a fost completat un număr de 18 chestionare de autoevaluare, 5 la nivelul DEFS, 3 la nivelul DPPD, 8 chestionare la DSJA și 2 la DSS.

- la nivelul *Facultății de Științe Exacte și Inginerești* s-au autoevaluat 13 dintre cadrele didactice titulare și asociate din departament.

- la *Facultatea de Științe Economice* și-au realizat autoevaluarea 14 cadre didactice (4 la DAAM și 10 la DFC).

- la *Facultatea de Teologie Ortodoxă*, au fost completate 4 chestionare de autoevaluare.

Media punctajelor acordate de fiecare cadru didactic în procesul de autoevaluare a fost situată între 3.25 și 4.00.

### **III. Concluzii cu privire la procesul de evaluare a corpului profesoral**

În semestrul I al anului universitar 2017/2018 a fost realizată evaluarea calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, conform prevederilor procedurii operaționale PO 14.009 și în concordanță cu metodologia ARACIS, pe cele 4 direcții: evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea.

La nivel instituțional, au fost evaluate 562 cursuri și seminarii/laboratoare/proiecte predate de cadrele didactice din cele 5 facultăți. Numărul total de chestionare completate a fost de **2442** (1448 chestionare de evaluare a cursurilor și 994 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator), de cca două ori mai mic față de numărul de chestionare completate de studenți în aceeași perioadă a anului universitar precedent. Cel mai mare număr de studenți care au realizat evaluarea cadrelor didactice aparține Facultății de Teologie Ortodoxă.

Valoarea scorurilor medii obținute pentru fiecare dintre cele trei dimensiuni vizate de chestionarul de evaluare a calității activității cadrelor didactice depășește 3,40 (din maxim 4.00), în cazul cursurilor, respectiv 3,49 (din maxim 4.00) pentru seminar/laborator/proiect.

Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din semestrul I au fost obținute pentru itemul global *Relația și comunicarea cu studenții* (3,50 la curs și 3,55 la seminar/laborator). Indiferent de unitatea didactică evaluată, cele mai mici scoruri au fost obținute pentru itemul global *Calitatea evaluării* (3,40 - la curs și 3,49 - la seminar/laborator/proiect).

Analiza scorurilor obținute pentru cei 15 itemii individuali din chestionarele aplicate și răspunsurile oferite de studenți la cele 3 întrebări deschise au arătat faptul că aceștia apreciază în mod special cadrele didactice din Universitate pentru că manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosesc un limbaj adecvat, explică clar conținutul predat, cu un limbaj accesibil, pe înțelesul studenților, făcând apel la exemple practice și utilizând un material suport adecvat.

În final, trebuie precizat faptul că punctajul mediu obținut de fiecare cadru didactic din Universitate, corespunzător evaluării din partea studenților, evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct va fi utilizat ca și *criteriu de evaluare specific*, conform *Metodologiei de evaluare periodică a calității personalului didactic și de cercetare-valabilă pentru anul 2018*, aprobată în Senatul universitar din 14.02.2017.

#### **IV. Plan de măsuri la nivel instituțional pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare ale corpului profesoral pentru anul 2017/2018**

<b>Măsuri / Acțiuni</b>	<b>Termen</b>	<b>Responsabili</b>
Identificarea unor măsuri pentru îmbunătățirea modului de funcționare a platformei Intranet, remedierea deficiențelor din semestrul I și optimizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/masteranzi în semestrul al II-lea	permanent	Prorector II CMCSI
Elaborarea și diseminarea unui tutorial care să ofere cadrelor didactice informații privitoare la modul în care pot accede la rezultatele evaluărilor din partea studenților, evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct	15 martie 2018	CMCSI
Deschiderea sesiunii de evaluare și realizarea evaluării cadrelor didactice de către conducătorul direct în departamentele în care acest proces nu a fost realizat în semestrul I	30 mai 2018	Directorii de departamente CMCSI
Utilizarea rezultatelor evaluărilor în elaborarea programului anual de asigurare a calității la nivelul facultăților.	30 octombrie 2018	Decanii Directorii de departament
Analiza oportunității revizuirii PO 14.009, în sensul includerii explicit a măsurilor care se impun a fi luate de către conducerea facultății dacă valorile scorurilor medii obținute de cadrele didactice se situează sub pragul minim stabilit	30 septembrie 2018	Prorector II CMCSI

Măsuri / Acțiuni	Termen	Responsabili
Instruirea mai riguroasă și conștientizarea studenților și masteranzilor cu privire la necesitatea evaluării corecte a cadrelor didactice, inclusiv prin intermediul tutorilor de an.	permanent	Decanii Directorii de departament Tutorii de an
Informarea tutorilor de an cu privire la necesitatea/obligația de a disemina în rândul studenților/masteranzilor informații despre sesiunile de evaluare a calității cadrelor didactice.	30 aprilie 2018	Prorector II CMCSI
Implicarea Ligii Studenților în procesul de diseminare a informațiilor privitoare la deschiderea sesiunilor de evaluare a cadrelor didactice și la importanța exprimării în mod corect și constant a opiniei personale cu privire la calitatea actului educațional desfășurat	30 mai 2018	Prorector II CMCSI
Elaborarea metodologiei de evaluare a cadrelor didactice de către studenții Școlii Doctorale	30 decembrie 2018	Director CSUD
Analiza posibilității de creare a unui mecanism on-line prin care studenții să aibă acces la rezultatele evaluării cadrelor didactice.	30 decembrie 2018	Prorector I CMCSI
Includerea obligației cadrelor didactice și a tutorilor de an de a informa studenții/masteranzii cu privire la sesiunile de evaluare a calității cadrelor didactice în <i>Regulamentul activității profesionale a personalului didactic</i>	30 decembrie 2018	Prorector I CMCSI

**V. Raport asupra gradului de realizare a Planului de măsuri la nivel instituțional pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare ale corpului profesoral din anul universitar 2016/2017**

Măsuri / Acțiuni	Responsabili
Identificarea unor măsuri pentru îmbunătățirea modului de funcționare a platformei Intranet, remedierea deficiențelor din semestrul I și optimizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/masteranzi în semestrul al II-lea.	Au fost purtate discuții cu firma care gestionează platforma Intranet și mare parte dintre problemele întâmpinate la evaluările precedente au fost soluționate (ex. au fost create conturi funcționale pentru toate cadrele didactice și toți studenții, nu au mai existat sincope în accesarea Intranetului de către evaluatori etc.). Totuși, au rămas nerezolvate unele probleme punctuale întâmpinate de directorii de departament la accesarea chestionarelor de evaluare din partea conducătorului direct.

Identificarea unor soluții pentru generarea din platforma Intranet a unor <i>Rapoarte de evaluare</i> complete, care să conțină scorurile obținute de cadrele didactice pentru fiecare item din chestionarul de evaluare, precum și răspunsurile studenților/masteranzilor la întrebările deschise.	În acest moment există posibilitatea generării unor <i>Rapoarte complete</i> care indică scorurile obținute pentru fiecare dintre cei 15 itemi individuali de performanță, precum și răspunsurile la întrebările deschise.
Identificarea posibilității de a include specializarea de la care provin studenții/masteranzii în <i>Rapoartele de evaluare</i> generate din platforma Intranet.	Din necesitatea respectării anonimatului respondenților, conform informațiilor transmise de firma care gestionează platforma Intranet, acest tip de raportare nu poate fi realizată în mod automat.
Asigurarea accesului cadrelor didactice la rezultatele evaluării din partea conducătorului direct și a evaluării colegiale, direct, prin intermediul platformei Intranet, după finalizarea sesiunii de evaluare.	Cadrele didactice au acces la rezultatele evaluării din partea conducătorului direct și a evaluării colegiale, accesând conturile personale din Intranet. În plus, au fost create mecanisme de accesare de către cadrele didactice a rezultatelor evaluării de către studenți nu doar pentru itemii globali, ci și pentru cei fiecare dintre cei 15 itemi individuali de performanță evaluați. Răspunsurile studenților la întrebările deschise sunt de asemenea disponibile persoanelor evaluate.
Utilizarea rezultatelor evaluărilor în elaborarea programului anual de asigurare a calității la nivelul facultăților și al universității.	La nivel instituțional, au fost luate o serie de măsuri menite să asigure creșterea calității educației, prin organizarea următoarelor activități: - Școala de vară pentru perfecționarea continuă a cadrelor didactice, prin participarea la cursuri de pregătire psihopedagogică, susținute de formatori certificați în domeniu, cadre didactice din cadrul DPPD și dedicate tutorilor cadrelor didactice. S-au desfășurat 4 module la care au participat peste 50 de cadre didactice titulare: Modulul I. Complemente de psihologia învățării; II. Elemente de didactică universitară; III. Metode și strategii didactice aplicate în învățământul universitar; IV Elemente de consiliere psihopedagogică; - 4 seminarii cu tema „Elaborarea unei lucrări științifice în domeniu. Deontologia și etica academică în publicare”, dedicate cadrelor didactice care activează în domeniile Științe Economice, Filologie, Științe Exacte și Științe Inginerești. Au participat 52 de cadre didactice.
Identificarea unor soluții pentru eficientizarea aplicării chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/masteranzi, astfel încât acestea să fie relevante.	Deși, s-au fost eforturi pentru transmiterea informației, la toate nivelurile (studenți, cadre didactice, management), în semestrul II s-a înregistrat o scădere a studenților participanți la

	evaluare.
Instruirea mai riguroasă și conștientizarea studenților și masteranzilor cu privire la necesitatea evaluării corecte a cadrelor didactice, inclusiv prin intermediul tutorilor de an.	Eforturile făcute pentru conștientizarea studenților și masteranzilor cu privire la necesitatea implicării în evaluare, inclusiv prin intermediul Ligii studenților și șefilor de grupe au condus la rezultate satisfăcătoare, care pot fi îmbunătățite printr-o conlucrare mai bună între CMCSI/Decanate și Liga Studenților/șefii de grupe. Nu există un mecanism instituțional de constrângere a tutorilor de an să se implice în acest proces.
Îmbunătățirea gradului de implicare a masteranzilor în procesul de evaluare a calității cadrelor didactice în semestrul al II-lea al anului universitar 2016/2017.	Datele obținute manual din platforma Intranet arată o ușoară creștere a implicării masteranzilor în realizarea evaluării cadrelor didactice în semestrul II din 2016/2017.
Includerea obligației tutorilor de an de a informa studenții/masteranzii cu privire la sesiunile de evaluare a calității cadrelor didactice în <i>Regulamentul privind tutoratul</i> .	Această prevedere nu a fost inclusă explicit în <i>Regulamentul privind tutoratul</i> . În schimb, s-a identificat posibilitatea de includere a acestei prevederi în <i>Regulamentul activității profesionale a personalului didactic, ce va fi revizuit în 2018</i> .
Implementarea, pe platforma electronică Intranet, a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorilor de discipline și a tutorilor programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID).	Platforma de E-learning a universității, MOODLE a fost dezvoltată prin implementarea unor funcții specifice aferente procedurilor de monitorizare a evaluării tutorilor și coordonatorilor de disciplină, adecvării metodelor la stilul de învățare al studenților, asigurării accesului la baza materială și al comunicării bidirecționale. Au fost achiziționate și implementate 4 servicii cu caracter funcțional: Modul 1- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți, Modul 2- Evaluarea cursurilor de către studenți; Modul 3- Monitorizarea sistemului de comunicare bidirecțional; Modul 4- Dezvoltarea de rapoarte personalizate a activităților pe platforma MOODLE. Evaluarea performanțelor coordonatorilor de discipline și a tutorilor programelor de studii universitare de licență se realizează pe platforma Moodle.
Elaborarea unei metodologii de evaluare a cadrelor didactice de către studenții Școlii Doctorale.	Elaborarea metodologiei de evaluare a cadrelor didactice la nivelul Școlii Doctorale este în curs de realizare.
Diseminarea mai eficientă în rândul cadrelor didactice a rezultatelor procesului de evaluare a acestora de către studenți, colegială și din partea conducătorului direct.	O parte din decanii facultăților (ex. la Facultatea de Științe Economice) transmit individual, fiecărui cadru didactice rezultatele obținute la evaluare în plic închis și poartă discuții cu

	acestea, conform prevederilor PO 14.009.
Încurajarea colaborării, pe discipline, între cadrele didactice care predau cursuri și cele care susțin seminarii/laboratoare/proiecte, precum și între cadrele didactice care predau discipline intercorelate, inclusiv prin actualizarea și revizuirea periodică a fișelor de disciplină.	Anual, în cadrul analizelor colegiale a programelor de studii de la nivel de licență și masterat se realizează actualizarea și revizuirea periodică a fișelor de disciplină, inclusiv corelarea conținutului predat la diferite discipline și eliminarea redundanțelor. Aceste măsuri sunt consemnate în <i>Rapoartele de monitorizare anuală a programelor de studii</i> .

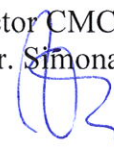
**Prezentul Raport de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, în semestrul I din anul universitar 2017/2018 a fost analizat și avizat de membrii Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, în Ședința CEAC din data de 15 februarie 2018.**

**Propus,**

Prorector,  
Prof. univ. dr. Adela SOCOL



Director CMCSI,  
Conf. univ. dr. Simona VARVARA



*Aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia  
din 21 februarie 2018.*

**PREȘEDINTE**  
Conf. univ. dr. **Lucian Marina**



**AVIZAT**  
Oficiul Juridic  
Consilier juridic **Claudia Rotar**

