



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA  
Centrul pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională

# **RAPORT**

**asupra procesului de evaluare periodică a  
calității corpului profesoral din Universitatea „1  
Decembrie 1918” din Alba Iulia**

**Semestrul I  
An universitar 2016-2017**

## I. Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

În Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, realizarea evaluării periodice a calității corpului profesoral se realizează conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, care la art. 303, alin. (2) stipulează că: *„Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.”*

În anexa la Ordinul MEdC nr. 3928/21.04.2005 se specifică *“În evaluarea periodică a calității corpului profesoral, alături de autoevaluare, aprecierea colegială (peer review) și evaluarea de către conducerea catedrei, evaluarea studenților reprezintă o componentă importantă la formularea unei opinii corecte despre performanța profesională a fiecărui cadru didactic. Instituția de învățământ superior adoptă propria metodologie și chestionarele adecvate pentru evaluarea complexă (șef de catedră, colegi, student, autoevaluare) a fiecărui membru al corpului profesoral, precum și modalitățile de valorificare a rezultatelor acestei evaluări, cu respectarea legislației pertinente în vigoare.”*

De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Ordinul MECTS nr. 3666 din 30.03.2012 este stipulat, astfel:

Art. 11, alin 1. litera i): *„Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”*

Alin. 2. *„Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”*

În OUG nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea OUG 75/2005, se specifică la „Art.10. - Asigurarea calității educației se referă la următoarele domenii și criterii: (...) C. Managementul calității” concretizat inclusiv prin criteriul: *(d) proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral.*

**Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)** prevede că: *domeniul C. Managementul calității, criteriul C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral, standardul S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare, trebuie operaționalizat prin următorii indicatori de performanță:*

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială** prevede ca nivel **minim** că *„Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.”*, iar ca **nivel de referință**: *„Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare catedră și departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”*

Conform Metodologiei ARACIS, evaluarea colegială este un instrument valoros de evaluare a relevanței programelor de studiu (IP.B.1.2), care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități și prevede că *„(...) Instituția dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.”*

În ceea ce privește indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**, nivelul **minim** specifică următoarele: *Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplica opțional după fiecare ciclu semestrial de*

instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate”.

**Nivelul de referință** al indicatorului de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți** impune următoarele: „Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și formulării de politici privind calitatea instruirii.”

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității** are următorul conținut:

“**Minim:** Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de catedră.

**Referință:** Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.”

Aceste prevederi cu privire la realizarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral sunt incluse în **Carta Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**.

La nivelul instituțional a fost adoptată o *procedură operațională privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, prin intermediul platformei intranet (cod PO 14.009)*, aprobată de Senatul universitar în 28.09.2016, care se aplică începând cu anul universitar 2016/2017.

Conform PO14.009, evaluarea periodică a calității corpului profesoral este obligatorie și se realizează pe mai multe direcții, după cum urmează:

- a) evaluarea colegială;
- b) evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- c) evaluarea din partea conducătorului direct;
- d) autoevaluarea cadrelor didactice.

Evaluările sunt organizate în două sesiuni, în lunile *decembrie-ianuarie* și respectiv *mai* ale anului universitar curent.

Procesul de evaluare se desfășoară on-line, prin intermediul platformei informatice Intranet și asigură anonimatul respondenților, deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Platforma informatică Intranet este o componentă software complexă, structurată în mai multe module specifice administrării activităților procesului educațional din cadrul sistemului de învățământ superior. Modulul dedicat activității de evaluare a calității corpului profesoral are ca scop optimizarea procesului de evaluare prin informatizarea acestuia.

Folosirea platformei electronice Intranet permite ca procesul de evaluare să se desfășoare integral on-line, în ceea ce privește: completarea chestionarelor, prelucrarea datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor sintetice individuale, precum și a rapoartelor pe facultate, de către directorii de departamente, decani, prorectori și rector.

Procesul de evaluare periodică a calității corpului profesoral constă în distribuirea instrumentelor de evaluare către un set de evaluatori, urmată de colectarea datelor, centralizarea și prelucrarea rezultatelor.

Instrumentele de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia constau din patru chestionare, după cum urmează:

- Chestionar de evaluare colegială a cadrelor didactice (Anexa 1)
- Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Anexa 2)
- Chestionar de evaluare din partea conducătorului direct (Anexa 3)
- Chestionar de autoevaluare a cadrelor didactice (Anexa 4)

În cazul programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID), pentru realizarea evaluării periodice a cadrelor didactice implicate în activitatea ID se aplică *Procedura operațională PO 19. 005 - Evaluarea periodică a performanțelor coordonatorilor de discipline și al tutorilor*, aprobată de Senatul universitar în 15.05.2013.

## 2. Prezentarea instrumentelor de evaluare periodică a calității corpului profesoral

### *Indicatorul IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți*

**Chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți** oferă informații cu privire la conținutul cursurilor/seminariilor/laboratoarelor și calitatea predării.

La nivel instituțional, au fost elaborate două chestionare care trebuie completate atât de către studenții de la nivel de licență cât și de cei de la masterat, respectiv: *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice pentru curs* și respectiv *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru seminar/laborator/proiect*.

Chestionarele cuprind număr de 15 *întrebări închise* care folosesc o scala de notare a evaluărilor de la 0 la 4 (cu opțiunile: 0 - nu răspund; 1- nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), pe baza cărora se urmărește obținerea feedback-ului din partea studenților cu privire la *calitatea activității de predare* pe baza următorilor itemi generali:

1. Organizarea cursului și calitatea predării (9 întrebări)
2. Relația și comunicarea cu studenții (4 întrebări)
3. Calitatea evaluării ( 2 întrebări)

În plus, în cadrul chestionarelor de evaluare au fost incluse *întrebări cu privire la gradul de participare al studenților la activitățile didactice* aferente disciplinei evaluate și *motivele neparticipării acestora la curs/seminar/laborator/proiect*, precum și un număr de 3 *întrebări deschise*, care oferă studenților posibilitatea de a detalia aspectele pozitive (puncte tari) și cele negative (puncte slabe) cu privire la calitatea activităților didactice susținute de cadrul didactic evaluat, și de a oferi sugestii constructive pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a acestora.

Pentru **evaluarea periodică a cadrelor didactice implicate în activitatea ID** sunt utilizate 3 chestionare de evaluare, care completează Procedura P19.005 și au fost aprobate de Senatul universitar în 19.11.2014, respectiv:

1. Chestionarul de evaluare a performanțelor coordonatorului (Anexa A1-19005).
2. Chestionarul de evaluare a performanțelor tutorelui (Anexa A2-19005).
3. Chestionar de evaluare disciplină la specializarea ID (Anexa A3-19005).

Completarea de către studenți a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină și tutorelui, respectiv disciplinelor predate la ID se realizează în format clasic, hârtie-creion.

### *Indicatorul IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială*

Chestionarul de evaluare colegială cuprinde un număr de 11 *întrebări închise* (cu opțiunile de răspuns: 0 - nu răspund; 1- nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), prin care se urmărește obținerea de informații cu privire percepția pe care colegii o au despre cadrul didactic evaluat raport la calitatea proiectării și organizării conținutului cursurilor/seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din fișele disciplinelor realizate de acesta, resursele pentru învățare elaborate, calitatea activităților de evaluare a studenților și eforturile depuse pentru dezvoltarea abilităților practice și de comunicare ale studenților. Totodată, este evaluată colegial și contribuția individuală a fiecărui cadru didactic la activitățile comune ale departamentului, gradul de implicare al acestuia în activitățile didactice și științifice la nivelul departamentului, comunicarea interpersonală și interacțiunea cu colegii din departament, gradul de implicare în activitățile de cercetare și susținerea relațiilor departamentului cu mediul social, economic și cultural, cu agenți economici, instituții, organisme ale administrației. Nu în ultimul rând, se apreciază și gradul de recunoașterea a realizărilor cadrului didactic evaluat în grupul profesional de apartenență, respectiv conduita și comportamentul profesional al acestuia în comunitatea academică și în afara ei.

### *Indicatorul IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității*

Evaluarea cadrelor didactice de către conducătorul direct este realizată pe baza unui chestionar de evaluare care cuprinde un număr de 10 *întrebări închise*, similare ca și conținut cu cele regăsite în

chestionarul de evaluare colegială. În plus, a fost inclusă și o întrebare care oferă conducătorului direct posibilitatea de a-și exprima opinia cu privire la măsura în care cadrul didactic evaluat a susținut activitățile didactice prevăzute în orar și în statul de funcții.

Autoevaluarea cadrelor didactice din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, se realizează anual, conform cerințelor ARACIS, pe baza unui *chestionar de autoevaluare* care conține *13 întrebări închise și 6 întrebări de clasificare*. În cadrul acestui chestionar de autoevaluare a fost introdusă în mod explicit o întrebare care oferă informații despre măsura în care cadrele didactice au elaborat suporturi de curs/laborator/seminar pentru disciplinele predate.

### 3. Prezentarea succintă a procedurii de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Evaluările sunt organizate în *două sesiuni*, în lunile *decembrie-ianuarie* și respectiv *mai ale anului universitar curent*, și pot fi create, configurate, deschise, respectiv închise, după un interval de timp.

Evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea se efectuează, de regulă, în lunile decembrie - ianuarie și vizează activitatea desfășurată de cadrul didactic în anul calendaristic precedent.

În ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice din partea studenților, sesiunile configurate vizează:

- a) *sesiunea decembrie-ianuarie*: evaluarea activităților de curs și seminar/laborator/proiect desfășurate de cadrele didactice în semestrul I al anului universitar în curs;
- b) *sesiunea mai*: evaluarea activităților de curs și seminar/laborator desfășurate de cadrele didactice în semestrul II al anului universitar în curs.

Gestionarea procesului de evaluare a cadrelor didactice se realizează în cadrul Centrului pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională (CMCSI).

Realizarea evaluărilor on-line este condiționată de existența datelor cu privire la studenți și cadre didactice în baza de date a aplicației Intranet. Pentru îndeplinirea acestui deziderat, biroul IT în colaborare cu CMCSI creează conturi Intranet (nume utilizator și parolă) pentru fiecare evaluator (cadru didactic și student) în parte. Utilizatorii Intranet sunt împărțiți în trei categorii: *conducător direct, cadru didactic, student*. Funcția unui utilizator este setată în structura organizatorie.

Succint, în derularea procedurii de evaluare a calității corpului profesoral din Universitate se parcurg următoarele etape:

- Responsabilul IT are obligația de a deschide sesiunile de evaluare la solicitarea Prorectorului II și de a asigura suport tehnic și consultanță beneficiarilor în accesarea programului.

- CMCSI informează, prin email, decanii facultăților și directorii de departamente asupra perioadei de evaluare și obligativității de a asigura condițiile necesare pentru procesul de evaluare în bune condiții, inclusiv prin promovarea acestei activități în rândurile cadrelor didactice și ale studenților.

- Tutorii de an convoacă cel puțin o întâlnire cu studenții din anul pe care îl coordonează, în cadrul căreia vor informa studenții cu privire la scopul și importanța evaluării cadrelor didactice, durata sesiunii de evaluare, modul de accesare a link-ului și de logare în Intranet, caracterul anonim al răspunsurilor.

- **Studenții** intră pe platforma INTRANET, în contul propriu accesând <https://193.231.35.81>.

În funcție de browser-ul utilizat pentru accesarea link-ului, se vor parcurge următoarele etape:

- a) Mozilla Firefox – se va genera următorul mesaj: *Your connection is not secure*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Adaugă excepție și la final Confirmă excepția la securitate;

- b) Google Chrome - se va genera următorul mesaj: *Your connection is not private*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Proceed to 193.231.35.81 (Unsafe);

- c) Internet Explorer – din variantele afișate, se optează pentru *Continue with this website (not recommended)*.

Acești pași sunt necesari pentru a accesa certificatul digital instalat pe serverul INTRANET privind securitatea informațiilor.

- Logarea studenților în programul de evaluare a cadrelor didactice se face folosind la *câmpul utilizator* – *codul numeric personal*, iar la parola – ultimele 4 cifre ale CNP-lui.

După logare, se accesează modulul *Evaluare proces de învățământ*, moment în care se deschide o pagină cu disciplinele din planul de învățământ pentru semestrul I. Se selectează cadrul didactic aferent fiecărei discipline (atât pentru curs, cât și pentru seminar/laborator/proiect), din lista cadrelor universității, după care se trece, efectiv, la completarea chestionarului. După finalizarea chestionarului, se salvează formularul completat și se continuă în același mod pentru fiecare disciplină în parte.

- **Cadrele didactice**, inclusiv **directorii de departament** intră în contul propriu <https://193.231.35.81>, folosind datele de identificare:

- nume utilizator: nume.prenume
- parola: stabilită de cadrul didactic.

După accesul pe platformă, cadrele didactice completează chestionarele de evaluare, după cum urmează:

a) evaluarea din partea colegilor este realizată de o comisie de evaluare formată din toți membrii colectivului din care face parte cadrul didactic evaluat; aceștia au obligația de a completa *Chestionarul de evaluare colegială*. În situațiile de conflict de interese sau în cazul în care preferințele colegiale ale cadrului didactic evaluat nu coincid cu totalitatea membrilor colectivului din care face parte, acesta este obligat să aleagă minim 3 colegi din colectiv care să îi realizeze evaluarea.

b) evaluarea din partea conducătorului direct, este realizată prin completarea *Chestionarului de evaluare din partea conducătorului direct*, după următoarele criterii:

b.1. directorul de departament evaluează toate cadrele didactice din departamentul respectiv;

b.2. decanul facultății este evaluator pentru directorii de departament și prodecani (unde este cazul);

b.3. rectorul completează chestionarul de evaluare pentru decani și prorectori;

b.4. rectorul universității este evaluat de către directorul departamentului din care face parte.

c) autoevaluarea este realizată individual, de fiecare cadru didactic, prin completarea *Chestionarului de autoevaluare a cadrelor didactice*.

Evaluatorul (utilizatorul) poate completa răspunsurile în mai multe sesiuni de lucru, modificările efectuate putând fi salvate pe server. Completarea răspunsurilor la întrebări se realizează simplu, prin interfața web și folosind modalitățile de răspuns configurate pentru fiecare din întrebări în particular. Odată ce un chestionar este completat integral evaluatorul trebuie să îl marcheze corespunzător, prin intermediul unei opțiuni din interfață (finalizare/salvare chestionar).

Sesiunile de evaluare sunt închise de către administratorul Intranet la solicitarea Prorectorului 2, fie normal ca urmare a expirării timpului alocat, fie excepțional, în cazul în care se dorește anularea sesiunii.

După închiderea sesiunii de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

### ***Vizualizarea și prelucrarea datelor rezultate în urma evaluărilor***

Pentru fiecare disciplină evaluată de către studenți, în mod automat și informatizat, se calculează punctajul obținut la fiecare dintre itemii chestionarelor. De menționat că la prelucrarea datelor evaluărilor efectuate de către studenți, în prezent, sunt luate în calcul răspunsurile tuturor studenților indiferent de numărul de cursuri la care au participat în cadrul disciplinei evaluate.

În urma prelucrării datelor, sunt generate automat fișe individuale de rezultate, conținând mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului.

Aceiași procedură de calcul informatizat al punctajului se aplică și în cazul prelucrării datelor corespunzătoare evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct.

*Accesul la rezultatele evaluării.* După încheierea sesiunii de evaluare, rezultatele evaluării realizate de către studenți sunt disponibile cadrului didactic și conducerii facultății/universității (decani, directori de departament, rector), accesând platforma electronică Intranet.

Rezultatele individuale ale cadrelor didactice din departament sunt extrase din platforma Intranet și prelucrate de către directorii de departament.

Rezultatele obținute în cadrul procesului de evaluare sunt comunicate, verbal sau în scris, fiecărui cadru didactic evaluat, de către Decanii facultăților. Aceștia din urmă pot purta discuții individuale cu cadrele didactice și pot consemna eventualele propuneri ale acestora în *Raportul sintetic întocmit la nivelul facultății*, care este avizat de Consiliul Facultății și transmis către CMCSI.

Rectorul Universității poate analiza și comunica cadrelor didactice, la propunerea Decanilor, după caz, rezultatele nesatisfăcătoare care impun luarea anumitor decizii sau măsuri, cadrelor didactice evaluate. Rezultatele unei evaluări sunt considerate a fi nesatisfăcătoare dacă mai mult de 50% din răspunsurile obținute din partea respondenților sunt nefavorabile (nesatisfăcătoare). Eșantionul de respondenți este considerat relevant pentru cursul/seminarul evaluat atunci când are o dimensiune de cel puțin 80% din totalul studenților care au urmat disciplina respectivă.

La nivel instituțional este întocmit, de către CMCSI, un *Raport asupra procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitate* și un *Plan de măsuri pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor*, care este avizat în ședința CEAC-UAB și supus aprobării de către Senatul universitar.

*Raportul instituțional cu privire la rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți* este publicat pe website-ul CMCSI, în format lizibil.

## **II. Raport asupra rezultatelor evaluării calității corpului profesoral în semestrul I al anului universitar 2016/2017**

### ***a) Indicatorul IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți***

În perioada 12 decembrie 2016 – 23 ianuarie 2017 a fost deschisă sesiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți corespunzător activităților didactice desfășurate în semestrul I al anului universitar în curs, precum și sesiunile de evaluare colegială, evaluare din partea conducătorului direct, respectiv autoevaluare a cadrelor didactice.

În acest semestru, a fost supusă evaluării din partea studenților atât activitatea desfășurată de cadrele didactice titulare ale Universității, cât și cea prestată de cadrele didactice asociate, inclusiv de către doctoranzi.

Succesul procesului de evaluare poate fi măsurat prin numărul de cursuri și seminarii/laboratoare evaluate, respectiv numărul de chestionare completate și implicit numărul de studenți care au accesat platforma electronică Intranet. Acesta din urmă depinde, în mare măsură, de modul în care a fost realizată promovarea evaluării cadrelor didactice la nivelul instituțional.

Anunțul cu privire la deschiderea sesiunilor de evaluare a fost publicat pe prima pagină a site-ului universității ([www.uab.ro](http://www.uab.ro)), la secțiunea *Anunțuri*, comunicat decanilor facultăților în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație și transmis, prin email, atât directorilor de departamente cât și decanilor.

De asemenea, a fost solicitat sprijinul Ligii Studenților pentru diseminarea, în rândul studenților, a informațiilor cu privire la deschiderea sesiunii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și importanța realizării acesteia pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ.

Conform rapoartelor obținute din baza de date Intranet, în semestrul I al anului universitar 2016/2017, în Universitatea “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia au fost evaluate 847 cursuri și seminarii/laboratoare/proiecte predate de cadre didactice diferite din cele 5 facultăți (Tabelul 1).

Numărul cursurilor evaluate de către studenții care urmează învățământ cu frecvență la nivel licență și master a fost de 462, iar cel al seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de 385.

Deoarece, conform procedurii în vigoare, a fost realizată evaluarea tuturor disciplinelor înscrise în actele adiționale la contractele de studii ale studenților, un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline din norma didactică.

Numărul total de chestionare completate a fost de 5159, din care 3021 chestionare de evaluare a cursurilor și 2138 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator.

O analiza sintetică a numărului disciplinelor evaluate și respectiv a numărului de chestionare completate în semestrul I, în ultimii 2 ani universitari este prezentată în Tabelul 1.

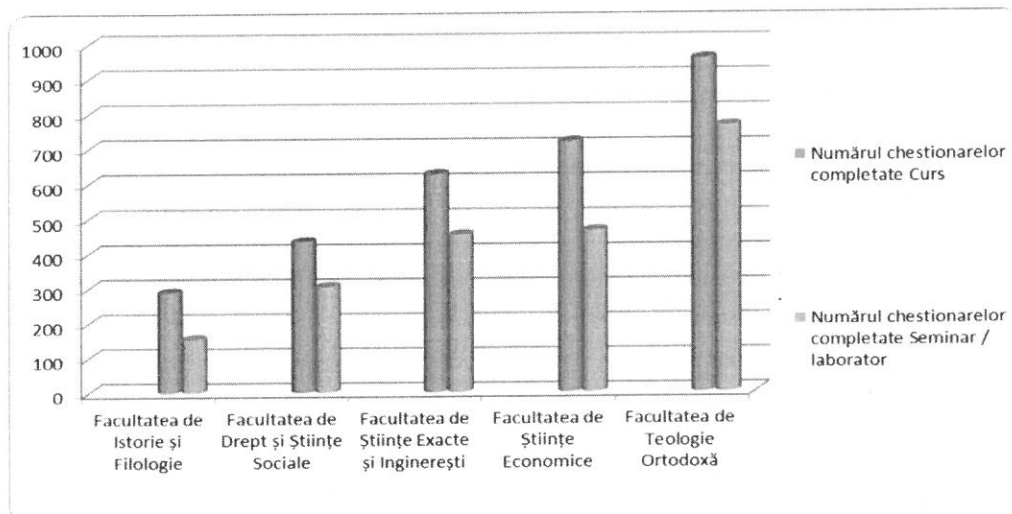
**Tabelul 1.** Distribuția pe ani universitari a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare/proiecte și a numărului de chestionare completate de studenți în semestrul I, în ultimii 2 ani universitari

An universitar	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
	Curs	Seminar /laborator/proiect	Total	Curs	Seminar /laborator	Total
2016/2017	462	385	847	3021	2138	5159
2015/2016	112	78	190	228	142	370

Se constată o implicare semnificativ mai mare a studenților în evaluarea cadrelor didactice în semestrul I al anului universitar 2016/2017, comparativ cu aceeași perioadă a anului universitar precedent.

Numărul total al disciplinelor evaluate de studenți a crescut de la 190 discipline în semestrul I din 2015/2016 la 847 discipline în 2016/2017, în timp ce numărul total de chestionare completate este de aproape 14 ori mai mare în acest an universitar.

Numărul total al chestionarelor valide completate în semestrul I al anului universitar 2016/2017 distribuite pe cele 5 facultăți este reprezentat schematic în Figura 1.



**Figura 1.** Distribuția numărului de chestionare completate pe facultăți

Cele mai multe chestionare de evaluare au fost completate de către studenții Facultății de Teologie Ortodoxă (1719 chestionare, reprezentând 33,3% din totalul celor completate la nivel instituțional), urmați de cei ai Facultății de Științe Economice (1182 chestionare, reprezentând 22,9% din total) și de cei din cadrul Facultății de Științe Exacte și Inginerești (1079 chestionare, adică 20,9%)

În cadrul Facultății de Istorie și Filologie au fost completate 442 chestionare (8,57% din totalul chestionarelor completate la nivel instituțional). Raportat la numărul de studenți, cele mai puține chestionare de evaluare au fost completate la Facultatea de Drept și Științe Sociale.



Distribuția pe facultăți a numărului de discipline (cursuri, seminarii/laboratoare/proiecte) susținute de cadre didactice diferite și evaluate de către studenți în semestrul I este prezentată în Tabelul 2.

**Tabelul 2.** Distribuția pe facultăți a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare/proiecte susținute de cadre didactice diferite și evaluate de către studenți, respectiv a numărului de chestionare completate în semestrul I din anul universitar 2016/2017

Nr. crt.	Facultatea	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
		Curs	Seminar / laborator	Total	Curs	Seminar / laborator	Total
1	Facultatea de Istorie și Filologie	58	43	101	288	154	442
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	109	93	202	433	304	737
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	110	95	205	626	453	1079
4	Facultatea de Științe Economice	65	62	127	718	464	1182
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	120	92	212	956	763	1719
	<b>TOTAL</b>	<b>462</b>	<b>385</b>	<b>847</b>	<b>3021</b>	<b>2138</b>	<b>5159</b>

Cele mai multe discipline au fost evaluate la Facultatea de Teologie Ortodoxă (212, din care 120 cursuri și 92 seminarii/laboratoare), Facultatea de Științe Exacte și Inginerești (205, din care 110 cursuri și 95 seminarii/laboratoare) și Facultatea de Drept și Științe Sociale (202, din care 109 cursuri și 93 seminarii/laboratoare) (Tabelul 2).

Conform datelor prezentate în Raportul sintetic întocmit de Decanul Facultății de Teologie Ortodoxă, la nivelul acestei facultăți au realizat evaluarea cadrelor didactice un număr de 104 studenți și 10 masteranzi.

Așa după cum am menționat deja, dimensiunile vizate de chestionarele de evaluare a cursului, respectiv a seminarului/laboratorului/proiectului vizează organizarea cursului și calitatea predării; relația și comunicarea cu studenții și calitatea evaluării.

Valorile medii obținute la nivel instituțional pentru fiecare dintre indicatorii de performanță vizați de chestionarul de evaluare a cursurilor depășesc 3.30 din 4.00.

Rezultatele medii obținute pentru evaluarea cursurilor sunt distribuite la nivelul facultăților conform datelor din Tabelului 3.

**Tabelul 3.** Rezultatele medii obținute la nivelul fiecărei facultăți și la nivel instituțional pentru indicatorii de performanță (itemi globali) vizați prin chestionarul de evaluare a cursurilor de către studenți în semestrul I, an universitar 2016/2017.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatorii medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți		
		Organizarea cursului și calitatea predării	Relația și comunicarea cu studenții	Calitatea evaluării
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3.34	3.46	3.42
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3.30	3.41	3.23

3	<b>Facultatea de Științe Exacte și Inginerești</b>	3.46	3.49	3.36
4	<b>Facultatea de Științe Economice</b>	3.46	3.48	3.36
5	<b>Facultatea de Teologie Ortodoxă</b>	3.41	3.46	3.33
<b>Media instituțională 2016/2017</b>		<b>3.39</b>	<b>3.46</b>	<b>3.34</b>

În ceea ce privește rezultatele medii obținute în cazul evaluării activităților de seminar/laborator/proiect în semestrul I, acestea sunt distribuite la nivelul facultăților conform datelor din Tabelul 4.

**Tabelul 4.** Mediile obținute la nivelul fiecărei facultăți și la nivel instituțional pentru indicatori de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a seminariilor / laboratoarelor / proiectelor de către studenți în semestrul I, an universitar 2016-2017.

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea Seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de către studenți		
		Organizarea cursului și calitatea predării	Relația și comunicarea cu studenții	Calitatea evaluării
1	<b>Facultatea de Istorie și Filologie</b>	3.56	3.60	3.52
2	<b>Facultatea de Drept și Științe Sociale</b>	3.36	3.51	3.31
3	<b>Facultatea de Științe Exacte și Inginerești</b>	3.54	3.51	3.51
4	<b>Facultatea de Științe Economice</b>	3.49	3.48	3.48
5	<b>Facultatea de Teologie Ortodoxă</b>	3.42	3.45	3.37
<b>Media instituțională 2016/2017</b>		<b>3.47</b>	<b>3.51</b>	<b>3.44</b>

Scorurile acordate de studenți în cazul seminariilor/laboratoarelor efectuate în semestrul I sunt, în general, mai ridicate decât cele obținute la evaluarea cursurilor. Situația este similară din acest punct de vedere cu cea din anul precedent. Totuși, nu s-a putut realiza o analiză comparativă a evoluției rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți în ultimii 2-3 ani, deoarece itemii din chestionarul de evaluare au fost modificați în 2016 și nu mai corespund cu cei aplicați în anii universitari precedenți.

Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor / laboratoarelor / proiectelor din semestrul I au fost obținute pentru *Relația și comunicarea cu studenții* (3.46 la curs și 3.51 la seminar/laborator).

Cele mai mici scoruri au fost obținute pentru *Calitatea evaluării* atât la curs (3.34) cât și la seminar/laborator/proiect (3.44).

De remarcat că nici unul dintre cadrele didactice titulare evaluate de studenți nu a avut o prestație nesatisfăcătoare în semestrul I al anului universitar 2016/2017.

Rezultatele evaluării corpului profesoral de către studenți în semestrul I al anului universitar 2016/2017 au indicat fără doar și poate că studenții au apreciat prestația cadrelor didactice din Universitate și *calitatea actului didactic ca fiind foarte bună și bună*, indiferent de forma de activitate didactică (curs, seminar/laborator/proiect) la care au participat.

În ciuda faptului că studenții au avut la dispoziție posibilitatea de a reliefa aspectele pozitive și negative ale prestației cadrelor didactice și de a oferi cadrelor didactice sugestii de îmbunătățire a actului didactic, un număr foarte mic dintre aceștia au răspuns la întrebările deschise.

#### **b) Indicatorul IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială**

În ceea ce privește **evaluarea colegială**, acesta a fost realizată în toate departamentele, respectiv facultățile din Universitate. Cu excepția Facultății de Științe Economice în cadrul căreia s-a optat pentru realizarea evaluării prin nominalizarea de către fiecare cadru didactic a 3 colegi care să completeze chestionarul, toate celelalte facultăți au realizat evaluarea colegială prin completarea chestionarelor aferente pentru toți colegii din colectiv.

Situația sintetică a rezultatelor obținute în semestrul I al anului universitar 2016/2017 se prezintă astfel:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie**, au fost completate 37 chestionare de evaluare colegială, din care 10 la nivelul DF pentru 8 cadre didactice și 27 în cazul DIAM corespunzător celor 10 cadre didactice din departament.

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** au fost completate un număr de 151 chestionare de evaluare colegială: 110 la nivelul DSJA pentru cele 26 de cadre didactice din departament (cu o medie de 4.26 chestionare completate per cadru didactic). La nivelul DSS, DPPD și DEFS media chestionarelor de evaluare colegială completate a fost de 1 chestionar/membru în departament.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost completate 133 chestionare de evaluare colegială; au fost evaluate toate cele 55 de cadre didactice titulare și asociate care susțin activități didactice în cadrul DSEI. Media formularelor de evaluare colegială completate este de 2.6 chestionare per cadru didactic.

- la **Facultatea de Științe Economice**, au fost completate 64 de chestionare de evaluare colegială. În cazul DFC au fost completate 39 de chestionare corespunzător celor 13 cadre didactice din departament, în timp la DAAM, media chestionarelor de evaluare colegială completate a fost de 2.27 chestionare per cadru didactic.

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă** au fost completate 307 de chestionare de evaluare colegială corespunzător unui număr de 40 cadre didactice, conform datelor din platforma electronică INTRANET. Media chestionarelor completate este de 7.7 chestionare per cadru didactic.

Media punctajelor obținute în cadrul evaluării colegiale la nivelul facultăților, situată între 2.86 și 4.00, conduce la concluzia că activitatea didactică, de cercetare și administrativă în cadrul departamentului, realizată de cadrele didactice este apreciată de către colegi ca fiind bună și foarte bună.

#### **c) IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității**

**Evaluarea de către conducătorului direct** a fost realizată în semestrul I, în toate departamentele, respectiv facultățile din universitate, iar situația sintetică a rezultatelor obținute se prezintă astfel:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie**, întregul corp academic care a prestat activități didactice în semestrul I a fost evaluat din partea conducătorului direct; au fost completate un număr de 31 chestionare de evaluare (21 chestionare la DF și 10 chestionare la DIAM).

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** a fost completat un număr de 65 chestionare de evaluare din partea conducătorului direct (21 chestionare la DEFS, 22 chestionare la DSJA, 10 la DSS și 12 la DPPD) - întregul corpul academic a fost evaluat din partea conducătorului direct.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost evaluate toate cele 44 de cadre didactice titulare și asociate care au prestat activități didactice.

- la **Facultatea de Științe Economice**, din totalul de 32 cadre didactice, 24 titulari și 8 asociați (6 doctoranzi și 2 doctori) care au prestat activități didactice au fost evaluate 30 cadre didactice; nu au fost evaluate 2 cadre didactice asociate, conform datelor prelucrate la nivelul Decanatului facultății.

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă**, toate cele 39 cadre didactice (17 titulari, 9 asociați și 9 doctoranzi) au fost evaluate de către conducătorul direct, conform datelor prelucrate la nivelul Decanatului facultății.

Media punctajelor obținute în cadrul evaluării din partea conducătorului direct la nivelul facultăților a fost cuprinsă 2.60 între și 4.00 conduce la concluzia că activitatea persoanelor evaluate este apreciată ca fiind bună și foarte bună.

**Autoevaluarea cadrelor didactice** a fost realizată de o parte dintre cadrele didactice din Universitate, după cum urmează:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie** au fost completate 10 chestionare de autoevaluare, 2 chestionare la DF și 8 chestionare la DIAM.

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** a fost completat un număr de 12 chestionare de autoevaluare, câte unul la nivelul DEFS și DPPD, 6 chestionare la DSJA și 4 la DSS.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** s-au autoevaluat 11 dintre cadrele didactice titulare și asociate din departament.

- la **Facultatea de Științe Economice** si-au realizat autoevaluarea 13 cadre didactice (6 la DAAM și 7 la DFC).

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă**, au fost completate 7 chestionare de autoevaluare.

### III. Concluzii cu privire la procesul de evaluare a corpului profesoral

În semestrul I al anului universitar 2016/2017, la nivel instituțional a fost realizată evaluarea calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, conform prevederilor procedurii operaționale PO 14.009 și în concordanță cu metodologia ARACIS, pe cele 4 direcții: evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea.

Analiza rezultatelor obținute a evidențiat o mobilizare semnificativă a studenților în realizarea procesului de evaluare, datorită bunei organizări a acestei activități la nivelul facultăților. Cel mai mare număr de studenți care a realizat evaluarea cadrelor didactice aparține Facultății de Teologie Ortodoxă.

La nivel instituțional, au fost evaluate 847 cursuri și seminarii/laboratoare/proiecte predate de cadrele didactice din cele 5 facultăți. Numărul total de chestionare completate a fost de 5159 (3021 chestionare de evaluare a cursurilor și 2138 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator) de cca 14 ori mai mare față de numărul de chestionare completate de studenți în aceeași perioadă a anului universitar precedent.

Valoarea scorurilor medii obținute pentru fiecare dintre cele trei dimensiuni vizate de chestionarul de evaluare a calității activității cadrelor didactice depășește 3.36 (din maxim 4.00), în cazul cursurilor, respectiv 3.44 pentru seminar/laborator/proiect.

Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din semestrul I au fost obținute pentru *Relația și comunicarea cu studenții* (3.46 la curs și 3.51 la seminar/laborator/proiect).

Cele mai mici scoruri au fost obținute pentru *Calitatea evaluării* atât la curs (3.34) cât și la seminar/laborator/proiect (3.44).

Scorurile acordate de către studenți în cazul evaluării seminariilor/laboratoarelor/proiectelor sunt mai mari decât cele obținute pentru evaluarea cursurilor.

În ciuda faptului că studenții au avut la dispoziție posibilitatea de a reliefa aspectele pozitive și negative ale prestației cadrelor didactice și de a oferi acestora sugestii de îmbunătățire a calității actului didactic, un număr foarte mic dintre aceștia au răspuns la întrebările deschise.

Deși implicarea studenților în activitatea de evaluare a cadrelor didactice a fost în general mulțumitoare, din *Rapoartele sintetice întocmite de către decanii facultăților* au reieșit o serie de deficiențe ale desfășurării procesului de evaluare pe care le enumerăm în continuare:

- Irelevanța rezultatelor obținute datorită posibilei participări la evaluarea cadrelor didactice a unor studenți care nici măcar nu cunosc cadrul didactic, neparticipând la cursuri/seminarii de-a lungul semestrului;

- Un număr mic de cadre didactice care prestează activități de seminar și laborator nu au fost evaluate. Există situații în care pentru aceste activități au fost evaluați titularii de la curs, cu toate că seminarul sau laboratorul a fost efectuat de către o alta persoană;

- Raportul generat din programul Intranet nu evidențiază specializarea de la care provin studenții care au evaluat cadrul didactic;

- Nu au fost evaluate toate disciplinele, îndeosebi cele de la specializările de master, fiind necesare măsuri pentru îmbunătățirea gradului de implicare a studenților masteranzi în acest demers de apreciere a calității actului educațional;

- Pentru disciplinele din planurile de învățământ ale specializărilor gestionate la nivelul facultății de titulari de disciplină din alte departamente ale universității nu sunt disponibile informații privind evaluarea prestației activității didactice.

Dintre măsurile propuse de decani pentru ameliorarea rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare, în anul universitar 2016/2017 amintim:

- Revizuirea procedurii, prin clarificarea modului de efectuare a evaluării în cadrul universității, precum și a diseminării informației în cadrul structurilor implicate;

- Reluarea procedurii de evaluare a cadrelor didactice, conform celor 3 indicatori de performanță, în semestrul II al anului universitar 2016/2017 (luna mai 2017);

- Luarea unor măsuri pentru a antrena cât mai mulți studenți în etapa de evaluare a cadrelor didactice.

#### **IV. Plan de măsuri la nivel instituțional pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare ale corpului profesoral**

<b>Măsuri / Acțiuni</b>	<b>Termen</b>	<b>Responsabili</b>
Identificarea unor măsuri pentru îmbunătățirea modului de funcționare a platformei Intranet, remedierea deficiențelor din semestrul I și optimizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/masteranzi în semestrul al II-lea	30 aprilie 2017	Prorector II CMCSI
Identificarea unor soluții pentru generarea din platforma Intranet a unor <i>Rapoarte de evaluare</i> complete, care să conțină scorurile obținute de cadrele didactice pentru fiecare item din chestionarul de evaluare, precum și răspunsurile studenților/masteranzilor la întrebările deschise.	30 noiembrie 2017	Prorector II CMCSI
Identificarea posibilității de a include specializarea de la care provin studenții/masteranzii în Rapoartele de evaluare generate din platforma Intranet.	30 noiembrie 2017	Prorector II CMCSI
Asigurarea accesului cadrelor didactice la rezultatele evaluării din partea conducătorului direct și a evaluării colegiale, direct, prin intermediul platformei Intranet, după finalizarea sesiunii de evaluare.	30 noiembrie 2017	Prorector II CMCSI
Utilizarea rezultatelor evaluărilor în elaborarea programului anual de asigurare a calității la nivelul facultăților și al universității.	30 octombrie 2017	Prorector II Decanii
Identificarea unor soluții pentru eficientizarea aplicării chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/masteranzi, astfel încât acestea să fie relevante.	permanent	Prorector II Decanii Directorii de departament CMCSI

Instruirea mai riguroasă și conștientizarea studenților și masteranzilor cu privire la necesitatea evaluării corecte a cadrelor didactice, inclusiv prin intermediul tutorilor de an.	permanent	Decanii Directorii de departament Tutorii de an
Îmbunătățirea gradului de implicare a masteranzilor în procesul de evaluare a calității cadrelor didactice în semestrul al II-lea al anului universitar 2016/2017	30 mai 2017	Decanii Directorii de departament Tutorii de an
Includerea obligației tutorilor de an de a informa studenții/masteranzii cu privire la sesiunile de evaluare a calității cadrelor didactice în <i>Regulamentul privind tutoratul</i> .	30 aprilie 2017	Prorector II
Implementarea, pe platforma electronică Intranet, a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorilor de discipline și a tutorilor programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID).	30 noiembrie 2017	Prorector II CIFRFPC
Elaborarea unei metodologii de evaluare a cadrelor didactice de către studenții Școlii Doctorale.	30 noiembrie 2017	Director CSUD
Diseminarea mai eficientă în rândul cadrelor didactice a rezultatelor procesului de evaluare a acestora de către studenți, colegială și din partea conducătorului direct.	permanent	Decanii Directorii de departament
Încurajarea colaborării, pe discipline, între cadrele didactice care predau cursuri și cele care susțin seminarii/laboratoare/proiecte, precum și între cadrele didactice care predau discipline intercorelate, inclusiv prin actualizarea și revizuirea periodică a fișelor de disciplină.	permanent	Decanii Directorii de departament

**Prezentul Raport de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, în semestrul I din anul universitar 2016/2017 a fost discutat și avizat de membrii Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, în Ședința CEAC din data de 20 februarie 2017.**

**Propus,**

Prorector,  
Prof. univ. dr. Adela SOCOL

Director CMCSI,  
Conf. univ. dr. Simona VARVARA

*Aprobat în Ședința Senatului Universității din 22 februarie 2017.*

**PREȘEDINTE**  
Conf. univ. dr. **Lucian Marina**

